

المحاضرة الخامسة عشرة للصف الأول قسم اللغة العربية في كلية الآداب

موضوع المحاضرة (المعرف بـ(أل))

أ.د. ليث قهير عبد الله

قال ابن مالك:

أَلْ حَرْفٌ تَعْرِيفٌ أَوْ اللَّامُ فَقَطُّ ... فَنَمَطٌ عَرَّفَتْ قُلٌّ فِيهِ النَّمَطُ

(أل) حرف تعريف، (أل) قُصِدَ لفظها وهي مبتدأ، حرف: هذا خبر؛ خبر المبتدأ، كيف نقول: (أل) حرف، و (أل) مبتدأ وهي اسم؟ نقول: نعم؛ الإخبار بكونها حرفاً لا في هذا التركيب، وإنما في قولك: جاء الرجل، (أل) هنا حرف، إذا نطقت بها مع مَدْخُولِهَا صارت (أل) حرفاً، وأما في مثل هذا التركيب الإخبار عنها بكونها حرفَ تعريف؛ نقول: في هذا التركيب ليست حرفاً، وإنما هي اسمٌ، حينئذٍ هل بين الخبر والمبتدئ تناقض؟ نقول: لا؛ لأن بعضهم يُورد -أرباب الحواشي-: بأن ثمّ تناقض في مثل هذه التراكيب، كيف نقول: (أل) ونُخبر عنها بأنها حرف، والإخبار عن الشيء يدل على أنه اسم، وإذا كان اسماً حينئذٍ نُعَرِّثُه مبتدأً في هذا التركيب، ونُخبر عنه بأنه حرف، والحرف مُباين للاسم؟
نقول: هنا في هذا التركيب هي اسمٌ، والإخبار بكونها حرفاً ليس في هذا التركيب، وإنما في دخولها على مَدْخُولِهَا كرجل.

أَلْ حَرْفٌ تَعْرِيفٌ أَوْ اللَّامُ فَقَطُّ، حَكَى لَنَا الْقَوْلَيْنِ الْمَشْهُورَيْنِ، وَإِنْ شِئْتَ قُلْ: الثَّلَاثَةُ؛ لشمول قوله: (أل) لقول الخليل وسيبويه الذي ذكرناه سابقاً.

وأما اللام فقط فهذا على قول الأَخْفَشِ، وهو اختيار الجمهور، ف (أو) حينئذٍ تكون لتنويع الخلاف.

إذاً؛ ما هو المعرّف: هل هو (أل)؟ هل هو (اللام)؟ هذه قلنا: فيها أربعة مذاهب على المشهور:

(أل) بِجُمْلَتِهَا أداة تعريف، يعني: الهمزة واللام معاً أداة تعريف، وعليه الخليل بن أحمد شيخ سيبويه، أن (أل) برمتها - الهمزة واللام - مُعْرَفَةٌ، وصَحَّحَهُ ابْنُ مَالِكٍ رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى، وهذا ظاهر تقديمه هنا من قول الأول في هذا المقام؛ لأنه نَطَقَ فِي السَّابِقِ: هي حرفٌ ثنائِيّ الوضْعِ بمنزلة (هل) و (بل)، يعني: عند الخليل (أل) بِجُمْلَتِهَا حرف تعريف، حينئذٍ تكون ثنائِيّة

الوضع مثل: (هل) و (بل)، وإذا كان كذلك حينئذٍ تُنطق باسمها لا بمسماها، كما أنه لا يُقال في (قد): القاف والبدال، و (هل): الهاء واللام؛ كذلك لا يقال في هذه: الألف واللام؛ هذا خطأ، على هذا القول إذا جعلنا الهمزة همزة قطع في الأصل، وهي داخلة في مسمى (أل)؛ جزء منها كالزَّاي من زيد؛ حينئذٍ لا يصح أن يقال: الألف واللام، هذا غلط، كمن يقول: (قد) القاف والبدال، و (هل) الهاء واللام، نقول: هذا لحن.

قال ابنُ جنِّي: وكان الخليل يسميها (أل)، ولم يكن يسميها الألف واللام، كما لا يقال في (قد): القاف واللام.

ثم اختلف على هذا القول: هل الهمزة قطع أم وصل؟

(أل) إذا قيل بأنها هي المعرفة، حينئذٍ الخليل اختار أنها همزة قطع، وليست بهمزة وصل؛ بدليل ماذا؟ أنها مفتوحة: الرَّجُل، الرَّجُل، إذا بدأت به تقول: العالم، (أل)، ولو كانت همزة وصل لكانت مكسورة؛ اضرب، اسم، نقول: همزة الوصل مكسورة، وهمزة القطع الأصل أنها مفتوحة. إذ لو كانت همزة وصل لكسرت؛ لأن الأصل في همزة الوصل الكسْر، ولا تُفتح أو تُضم إلا لعارضٍ.

والقول الثاني - وهو منسوب لسيبويه -: أنها همزة زائدة مُعتدُّ بها في الوضع، وسيأتي ثمرة الخلاف، وقيل: أداة التعريف (اللام) فقط؛ اللام، وأما الهمزة فهي زائدة ليس معتدلاً بها في الوضع.

والهمزة وصل اجْتُلبِتْ للابتداء بالساكن، وفتحت تخفيفاً؛ لكثرة الاستعمال، وعليه سيبويه، نسب لسيبويه، والقول الأول نُسب لسيبويه، فالظاهر أن له قولين.

ونقله أبو حيان عن جميع النحويين إلا ابن كيسان، يعني: نقل أن اللام هي المعرف فقط، القول الثاني الذي ذكره الناظم نقله أبو حيان عن جميع النحويين - وهذا فيه نظر - عن جميع النحويين، وأن (أل) هذه تعتبر زائدة، وهي موصولة.

وثمرت الخلاف إذا قلنا بأن الهمزة: هل هي همزة قطع أم وصل؟ إذا قلت: قام القوم؛ حينئذٍ إذا قلنا: بأن الهمزة موجودة في أصل الكلمة - وهو القول الأول (أل) - حينئذٍ: قام القوم، وُجدت الهمزة أصالة، ثم سقطت الهمزة في دَرَج الكلام؛ لأن همزة الوصل تثبت وقفاً، وتسقط دَرَجاً، يعني: في دَرَج الكلام، هذا الأصل فيها.

وإن قلنا: بأن الأصل هي اللام؛ حينئذٍ: قام القوم ليس عندنا همزة وصل؛ لأن همزة الوصل

إنما اجْتِ بُبْتُ لأجل تَمَكُّنِ الابتداء بالساكن، وهنا ليس قبله ساكن: قام القوم، فتحه ثم بعد ذلك اللام، وهنا يمكن الابتداء بالساكن، أما في أول الكلام قد نحتاج إلى الهمزة.