

## نظرية الشك

### محاضرات تاريخ الأدب العربي قبل الإسلام الصف الأول قسم اللغة العربية الفصل الأول

#### ا.م.د. إياد سالم إبراهيم

ثبت ان العرب لم يدونوا شعرهم في الجاهلية في ديوان أو سفر وإنما كان محفوظاً في الصدور تعيه حافظتهم وقلوبهم وأذواقهم وملكاتهم الأدبية الفطرية، ومع هذه الرواية والحافظة القوية فقد ضاع الكثير من الشعر العربي الجاهلي، وأصيب الشعر الجاهلي مع الضياع بالافتراء والاختلاق عليه من قبل بعض الرواة لأسباب كثيرة

وجمل ذلك النقاد القدامي علي نقد الرواة، وتجريح الوضاعين والتنبيه علي الشعر المنحول ومنهم المفضل الضبي الذي نقد حماد الرواية وبين أكاذيبه، والأصمعي حين نقد الخلف الأحمر وتابعهم بعد ذلك ابو الفرج الاصفهاني في رفضه روايات ابن الكلبي عن دريد بن الصمة وبعض اشعاره، فقد تنبّه الي أنها مكدوبة ملفقة من قبل ابن الكلبي نفسه

وكان من أهم النقاد القدامي في هذا الجانب محمد بن سلام الجمحي، فقد دَوّن في كتابه (طبقات الشعراء) كثيراً من ملاحظات أهل العلم والدراية في رواية الشعر القديم و اضاف الي ذلك كثيراً من ملاحظاته الشخصية. وقد ردّ مشكلة الانتحال في الشعر الجاهلي الي عاملين: عامل القبائل التي كانت تتزيد في شعرها لتتزيّد في مناقبها، وعامل الرواة الوضاعين، يقول في ذلك: (لما راجعت العرب رواية الشعر وذكر أيامها ومآثرها، استقل بعض العشائر شعر شعرائهم وما ذهب من ذكر وقائعهم، وكان قوم قلّت وقائعهم وأشعارهم وأرادوا ان يلحقوا بمن له (الوقائع والأشعار، فقالوا علي ألسن شعرائهم، ثم كانت الرواة بعد فزادوا في الأشعار

وقد اشار ابن سلام مراراً الي ما زادته القبائل في شعر شعرائهم كما يقدم لنا طائفتين من الرواة كانتا ترويان منتحلاً كثيراً وتنسبانه الي الجاهليين، طائفة كانت تحسن نظم الشعر وصوغه وتضيف ما تنظمه وتصوغه الي الجاهليين، ومثل لها بحماد، وطائفة لم تكن تحسن النظم ولا الاحتذاء علي أمثلة الشعر الجاهلي ولكنها كانت تحمل كل غناء منه وكل زيف، وهم رواة الأخبار والسير والقصص من مثل ابن اسحاق راوي السيرة النبوية. ورفض ابن سلام والأصمعي وأضرا بهما رواية الطائفتين جميعاً فلم يقبلوا شيئاً مما يرويّه أشباه حماد الا ان يأتيهم من مصادر وثيقة، وكذلك لم يقبلوا شيئاً مما يرويّه ابن اسحاق الا ان يجدوه عند رواة اثبات

فهؤلاء اثبات حين جرحوا الرواة وكذبوا الوضاعين وبيّنوا الشعر الفاسد المصنوع، وثقوا من ناحية ثانية الشعر الصحيح وعدلوا الرواة الثقة وشهدوا لهم بالدقة والامانة والعلم. فأبن سلام مثلاً حينما فتح الطريق امام النقاد لجرح الرواة ورد المنحول ومعرفة الحق من الباطل، (فانه كذلك حذر الباحثين وتبهم الي ان: (ما اتفقوا عليه، فليس لأحد ان يخرج منه

#### : المستشرقون وانتحال الشعر الجاهلي

قد تحدثنا فيما سبق عن قضية الانتحال في الشعر الجاهلي عند النقاد القدامي والآن نريد ان نشير الي آراء المستشرقين حول هذه القضية، لان هذه القضية قد أثّرت في العصر الحديث وتناولها المستشرقون في كتبهم ومقالاتهم المتعددة

ويعد ثمانيني سنين تطرق للموضوع المستشرق الوارد في 1864 اول من تناول قضية الانتحال من المستشرقين هو المستشرق نولدكه سنة مقدمة دواوين الشعراء السنة الجاهليين منتهياً الي ان عدداً قليلاً من قصائد هؤلاء الشعراء يمكن التسليم بصحته، مع ملاحظة ان شكاً لايزال يلازم هذه القصائد الصحيحة في ترتيب الفاظها وأبياتها. وتابع كثير من المستشرقين الوارد في موقفه الحذر من قبول كل ما يروي للجاهليين، ومنهم موير وباسيه وبروكلمان وغيره

وكان مرجليوث اكبر من آثار هذه القضية في كتاباته حيث ذهب الي رفض الشعر الجاهلي جملة في مقالة بعنوان (اصول الشعر العربي) نشرها في مجلة الجمعية الملكية الآسيوية عدد يوليو سنة 1925م، وقد بني رأيه هذا علي ضربين من الأدلة: أدلة خارجية وأدلة داخلية، سنشير فيما يلي الي نظرتة هذه وأهم ادلته الخارجية والداخلية بصورة موجزة

تكلم مارجليوث عن شكوكه في الادب العربي قبل الاسلام عندما كان يقرأ في كتب التاريخ والبلدان وقد ترسخت عنده مجموعة من الاسس والبيانات التي قد نقضت عندما توغل في دراسته للاداب العربية وخاصة في كتاب معجم البلدان لياقوت الحموي فاذا كانت الاخبار الدينية والتاريخية متناقضة بين الكتب التي تناقلتها، فمن الطبيعي ان يتسلل الشك الى الشعر وخاصة انه لم ينقل الينا مدونا اي مكتوبا بل تناقلته الالسن من عصر الرواية الى عصر التدوين وقد ثبت نظرية الشك في صحة الشعر العربي قبل الاسلام تبعا لما ثبت عنده من تناقضات وقد قسم ادلته الى قسمين :

## الادلة الخارجية :

افترض مارجليون ان الشعر اما ان ينقل عن طريق الرواية الشفوية او عن طريق الكتابة :

الفرض الاول : ينكر مارجليوث ان يكون الشعر وصل الينا بالرواية الشفوية لعدة اسباب وهي :

١- هذا الامر يستلزم وجود فئة من الناس مهنتهم رواية الشعر ونقله ولم يثبت ذلك لانشغال الناس بالفتوحات والدين الاسلامي وامور الجهاد ومن لم يشارك في هذا الامر اتجه صوب البحث عن رزقه

٢- الكثير من الذين حفظوا الاشعار الجاهلية لم ينقلوها على اعتبار ان الاسلام يجب ما قبله وهم ابتعدوا عن نقلها وروايتها لاعتبرها من شان الجاهلية وهم بصدد ترصين الدين الجديد

٣- عدم نقل الاشعار وخاصة التي كانت تثير الشحناء والبغضاء ممن تغنت بانتصارات بعض القبائل واخرى اهتمت بفخر وحماسة القبائل الاخرى مما يثير العداوة والبغضاء فابتعد الناس عن روايتها فضلا عن موضوعات اخرى لا تتناسب مع تعاليم الدين الجديد كالغزل الفاحش والماجن وغيرها

نرد على مارجليوث في هذا الفرض ونقول ان الشعر العربي قبل الاسلام نقل من قبل رواة ثقة قد رصنوا لنا الشعر واطهروا صحيحه من فاسدة واختص منهم برواية شعر الشعراء والقبائل ولم يكتفوا بذلك بل ان سلاسل الرواة تدل دلالة واضحة على اهتمام فئات بنقل تراث الامة العربية عبر العصور وقد نقلت الاشعار على ما فيها من فخر وهجاء ورتاء وغزل على الصورة التي وجد فيها لانه يمثل تراث امة غير مستثنى منه اي شي

الفرض الثاني : مع اعتراف مارجليوث بوجود الكتابة في حياة العرب والقران الكريم يشهد على ذلك الا انه ينكر ان يكون الشعر العربي قد نقل بالكتابة للأسباب الاتية :

١- لو استخدم العرب الكتابة في نقل التراث الشعري لوصلنا من كتبهم الشي الكثير الا انه لم يثبت ذلك.  
٢- الشعر يتطور من الشذوذ الى الانتظام والشعر الذي وصلنا يمثل مرحلة متطورة وتالية نظم بعد نزول القران نرد على الفرض الثاني ونقول ان الشعر العربي قبل الاسلام نقل بالرواية الشفوية وسلاسل الرواة تشهد على ذلك ومعرفة العرب للكتابة لا يدل على انهم استخدموها على نطاق واسع في اول الامر اقتصر استعمالها على المخاطبات الرسمية بين الملوك والسلاطين وبعض مجالات الحياة الا انه لم يثبت انهم استخدموها على نطاق واسع في تدوين الانتاج الابداعي (الشعر) ولو دونت الاشعار لما وقفنا اليوم نتكلم عن رواية وشك وصحة الرواية

## الادلة الداخلية : وتتعلق هذه الادلة بالاتي :

١- تشابه الموضوعات والمعاني والمسميات في كثير من نماذج الشعر العربي قبل الاسلام ثم ينتقل الي موضوعات القصائد، ولعله يريد ان يستنتج منه ان اتفاق القصائد الجاهلية في التطرق لموضوعات واحدة بعينها تتكرر في كل قصيدة، أمر يدل على أنها هذا يدل على انها نهلت من منبع واحد نقول ان تشابه الموضوعات والمعاني والمسميات لا يدل بنظمت بعد نزول القران لا قبله على انها نظمت بعد نزول القران فلو توقفنا على اطلال امرىء القيس وجدناها تختلف عن اطلال عنتره بن شداد فلكل منهما موضوع وسبب دفعه لنظم قصيدته التي تحمل اسلوبه وعناصره الخاصة التي تميزه عن اما تشابه المسميات بين الشعراء لا يدل على انهم اخذوا معانيهم ومسمياتهم من منهل واحد نقول هذه المسميات وان تشابهت فهي في بعض الاحيان غير حقيقية واستعملها الشعراء كوسائط للوصول للمعاني فليلي عند امرىء القيس ليست كليلي عند الاعشى كذلك الموضوعات فالغزل والرتاء والهجاء وباقي الموضوعات عند اي شاعر من الشعراء لا تتشابه مع الشعراء الاخرين وان اتفقت بالمسميات فلكل شاعر اسلوبه وروحه ودوافعه الخاصة التي دفعته للقول

٢- اللهجات واللغات : وينتقل من ذلك الي اللغة فيلاحظ أنها لغة ذات وحدة ظاهرة وهي نفس لغة القران الكريم التي اشاعها في العرب، ويقول: ولو ان هذا الشعر كان صحيحاً لمثل لنا لهجات القبائل المتعددة في الجاهلية، كما مثل لنا الاختلافات بين لغة القبائل

الشمالية العدنانية واللغة الحميرية في الجنوب ينكر  
بحجة ان لغة الشعر الجاهلي كانت خالية من اللهجات التي كانت سائدة عند العرب كما هو حال القرآن الكريم نقول لمارجليوث ان الشعر  
العربي قبل الاسلام جاء باللغة العربية الفصحى التي جاء بها القرآن الكريم وان خلوه من اللهجات التي كانت في لغة العرب لا يدل على  
ان الشعر نظم بعد نزول القرآن بل ان التوحد والانفجار اللغوي قد اصاب اللغة العربية باندماج اللهجات وشبوع العربية الفصحى قبل  
نزول القرآن بقرون فضلا عن ان لغة قريش اكتسبت عالميتها وذلك لمكانتها السياسية والاقتصادية والجغرافية

٣- القصص الديني : ان ما في هذا الشعر الجاهلي لا يمثل الجاهليين الوثنيين ولا من تنصروا منهم، فأصحابه مسلمون لا يعرفون  
التثليث المسيحي ولا الألهة المتعددة، انما يعرفون التوحيد والقصص القرآني وما فيه من كلمات دينية اسلامية مثل الحياة الدنيا، ويوم  
القيامة، والحساب، وبعض صفات الله يشكك ما رجليوث بصحة الشعر العربي قبل الاسلام وذلك لورود الكثير من القصص الدينية التي  
يذكرها القرآن الكريم في الشعر العربي قبل الاسلام ليدل على ان الشعر نظم بعد نزول القرآن الكريم نقول لمارجليوث ان مجيء القصص  
الديني في الشعر العربي قبل الاسلام لا يدل على انه نظم متأثراً بقصص القرآن بل يدل انه الشعر الذي نظم في جزيرة العرب كان من  
الطبيعي ان تنتسل اليه الكثير من اخبار وقصص الرسل والانبياء التي ذكرتها الكتب والديانات التي سبقت نزول القرآن فضلا عن ذلك ان  
الكثير من الشعراء كان يدين بدين النصارى والديانات الاخرى ومنهم من اطلع على اخبار الامم والرسل والقصص الدينية فمن الطبيعي  
ان يتأثر النص الشعري بالموروث الثقافي لقائله