

المادة : أصول الفقه

المرحلة : الثانية

القسم : الحديث وعلومه

أستاذ المادة : قيصر حمد عبد الحلبوسي

## الكتاب

لا خلافَ في أنّ الكتاب هو أساسُ الشريعة، وأصلها الأول، وقد أُطلقَ عليه لفظُ الكتاب، كما أُطلقَ عليه لفظُ القرآن، فهما لفظان مترادفان، ولكنَّ إطلاقَ لفظ القرآن على كلام الله تعالى المكتوبِ في المصاحف أظهرُ وأشهرُ، من حيث إنه حقيقة شرعية.

أمّا إطلاقُ لفظِ الكتاب على كلام الله تعالى، المكتوب في المصاحف، فهو عرفٌ خاصٌ للشرعيين فقط<sup>(١)</sup>.

أولاً: معنى الكتاب والقرآن:

الكتاب في اللغة: اسم للمكتوب مطلقاً، ثم غلب على كتاب (سيبويه) عند النحاة، كما غلب على كتاب (المبسوط) في فقه الحنفية، لمحمد بن الحسن الشيباني، عند المتقدمين من الفقهاء، وعند المتأخرين على كتاب (القدوري)<sup>(٢)</sup>. وغلب في عرف أهل الشريعة على كلام الله تعالى، المكتوب في المصاحف، وهو المراد هنا.

---

(١) لهذا نجد صدر الشريعة يفسّر الكتاب بمرادفه الأشهر في المعنى المراد، وهو القرآن: ٢٦/١.

(٢) أبو الحسن أحمد بن محمد بن أحمد، الفقيه الحنفي المعروف، الذي انتهت إليه رئاسة الحنفية ببغداد، المتوفى سنة (٤٢٨هـ)، انظر: اللباب، لابن الأثير: ٢/٢٤٧؛ والجواهر المضيئة: ٩٣/١.

والقرآن: مصدر بمعنى القراءة عند أهل اللغة، ومنه قول الله تعالى: نُحَدِّثُكُمْ بِهِ [القيامة: ١٨] أي قراءته<sup>(٣)</sup>.

وعلماء الكلام يطلقونه على كلام الله النفسي الأزلي، الذي هو صفة من صفاته تعالى.

ويطلق في العرف العام على المجموع المعين من كلام الله تعالى، المكتوب في المصاحف، المقرء على السنة العباد، وهو المراد هنا؛ لأن الأحكام التي يستنبطها الفقيه، إنما تؤخذ من المقرء، لا من الكلام النفسي.

وعلى هذا يكون الكتاب والقرآن لفظين مترادفين كما تقدّم.

وعلماء الأصول يطلقونهما على القرآن، وعلى كل آية منه، باعتبار أنها دليل للأحكام الشرعية<sup>(٤)</sup>؛ ولهذا يلتزمون في التعريف ذكر أوصاف مشتركة بين الكل والبعض، مختصة بكل منهما، مثل: الإعجاز، والإنزال على الرسول ﷺ، والكتابة في المصاحف، والنقل بالتواتر.

ومن الأصوليين من استوعب هذه الخصائص كلها في التعريف؛ بقصد الشرح، وزيادة الإيضاح.

ومنهم من اقتصر على البعض المهم منها، وفي هذا اختلفت أنظارهم، فاقترصر الأمدي على التنزيل، فقال: الكتاب: هو القرآن المنزل<sup>(٥)</sup>.

واقترصر ابن الحاجب على التنزيل والإعجاز، فقال: الكتاب والقرآن: وهو الكلام المنزل للإعجاز بسورة منه<sup>(٦)</sup>.

واقترصر البزدوي على التنزيل والكتابة والنقل، فقال: أما الكتاب،

(٣) راجع ما كتبه الدكتور عمر عبد العزيز في التعريف: (محاضرات في علوم القرآن).

(٤) راجع: كشف الأسرار: ١/٢١ - ٢٢؛ وحاشية الرهاوي على شرح المنار، ص ٣٨.

(٥) الإحكام: ١/٢٢٨.

(٦) المختصر: ١٨/٢.

فالقُرآن المنزل على رسول الله ﷺ، المكتوبُ في المصاحف، المنقولُ عن النبي ﷺ نقلًا متواترًا بلا شبهة<sup>(٧)</sup>.

ونختار من مجموع بحوث الأصوليين أن نعرف الكتاب أو القرآن بأنه: كلامُ الله تعالى، المنزَلُ على محمد ﷺ وحيًا باللفظ العربي، المعجز، المنقولُ بالتواتر، المتعبَّدُ بتلاوته، المكتوبُ في المصاحف، المبدوءُ بسورة الفاتحة، المختومُ بسورة الناس. ومن هذا التعريف يتضحُ:

١- أنَّ القرآنَ مجموعُ اللفظ والمعنى، وعلى هذا فما ألهمه الله تعالى للرسول من المعاني، وعبرَ عنها بلفظٍ من عنده، سواء كان ذلك حديثًا نبويًا، أو قدسيًا، لا يسمى قرآنًا، وبالأولى: ما يفسر به الناس القرآن بألفاظهم وتراكيبهم لا يسمى قرآنًا أيضًا؛ إذ المعنى وحده ليس بقرآن.

٢- أن ترجمة القرآن إلى غير العربية لا تعتبر قرآنًا؛ لأن الترجمة بلغة أجنبية، والقرآن أنزل بلسان عربي، وفي هذا يقول الله تعالى: **نُخِذْهُم بِجَدِّ [يوسف: ٢]**، ويقول: **مِم مِ مِي نَج نَح نَخ نَمَّ [فصلت: ٣]**، وكما لا تعتبر الترجمة قرآنًا؛ فإنه لا يصحُّ الاعتمادُ عليها في استنباط الأحكام الشرعية، ذلك لأنَّ فهمَ المراد من الآيات يحتمل الخطأ، والتعبير عنه بلغة أخرى يحتمل خطأ آخر، ومع قيام هذين الاحتمالين لا يصحُّ الاعتماد على الترجمة في أخذ الأحكام<sup>(٨)</sup>، وما ذكرناه إنما يجري في الترجمة التي تتمثل في التعبير عن معاني القرآن بألفاظ غير عربية.

أما الترجمة الحرفية، فتكاد تكون مستحيلةً، وعن هذا يقول ابن

(٧) كشف الأسرار: ٢٢/١.

(٨) راجع: الرسالة، للإمام الشافعي، ص ٤٨ - ٥٣؛ وانظر: الموافقات: ٤ / ٣٩١.

قتيبة<sup>(٩)</sup>: «ألا ترى أنك لو أردت أن تتقل قوله تعالى: نُزِمَ نُنْ نِي نِي يِرِيزِيمِينِ [الأنفال: ٥٨] لم تستطع أن تأتي بهذه الألفاظ، مؤديةً عن المعنى الذي أودعته، حتى تبسط مجموعها، وتصل مقطوعها، وتظهر مستورها، فتقول: إن كان بينك وبين قوم هدنة وعهد، فخفت منهم خيانة، ونقضًا، فأعلمهم أنك قد نقضت ما شرطت لهم، وأذنتهم بالحرب؛ لتكون أنت وهم في العلم بالنقض على استواء»<sup>(١٠)</sup>.

وإذا كانت ترجمة القرآن لا تعتبر قرآنًا، فإن هذه الترجمة لا تجوز بها الصلاة، وما نقل عن أبي حنيفة، من القول بجواز الصلاة بالترجمة، فقد ثبت أنه رجع عنه، ووافق جميع الأئمة في أن من عجز عن النطق بالعربية، صلى وهو ساكت<sup>(١١)</sup>.

٣- أن نصوص القرآن قطعية الثبوت بلا خلاف، وذلك لأنه منقول بطريق التواتر<sup>(١٢)</sup>، الذي هو مفيد لليقين؛ فقد نقل المسلمون القرآن مشافهةً وكتابةً بالألوف المؤلفة، كلٌّ عن قبلهم، جمعًا عن جمع، في جميع العصور، من لدن نزل به الروح الأمين على الرسول ﷺ إلى يومنا هذا، من غير تحريف ولا تبديل، ولا زيادة ولا نقص.

فما لم ينقل بطريق التواتر لا يسمى قرآنًا، وذلك كلفظ: (متتابعات) التي وردت في مصحف ابن مسعود، في قول الله تعالى في كفارة اليمين: **ثُمَّ جَدَّ جَمَّ حَجَّ حَمَّ حَجَّ حَمَّ** (متتابعات) [المائدة: ٨٩]، ولفظ (ذي الرحم

(٩) عبد الله بن مسلم، المتوفى سنة (٢٧٦هـ)؛ وانظر: وفيات الأعيان: ٢٥١/١؛ والأعلام: ٢٨٠/٤.

(١٠) تأويل مشكل القرآن، تحقيق سيد صقر، ص ١٦.

(١١) راجع: فتح القدير: ٢٠١/١.

(١٢) التواتر: أن ينقل الخبر أو الكلام جمع عن جمع، يحيل العقل اتفاقهم على الكذب.

المحرم) في الآية الواردة في نفقة الوالدات المرضعات: **عَجَّ غَمَّ** (ذي الرحم المحرم) **فَجَّ فَجَّ**<sup>(١٣)</sup> [البقرة : ٢٣٣].

والعلماء لم يتنازَعوا في أن هذا الذي نقل بغير طريق التواتر، لا يسمى قرآناً، ولكن اختلفوا في صحّة الاعتماد عليه في استنباط الأحكام.

فجمهور العلماء ذهبوا إلى عدم صحّة الاحتجاج به والاعتماد عليه؛ لأن المنقول بغير التواتر ليس قرآناً لعدم تواتره، وليس هو من قبيل السنة، لأن الرواي لم ينقله على أنه سنة، وإذا لم يكن قرآناً، ولا سنةً، فلا يصحُّ أن يجعل حجةً في الاستنباط.

وذهب الحنفية إلى صحّة الاحتجاج به؛ لأن المنقول بغير التواتر لا بد أن يكون مسموعاً من النبي ﷺ، وإلا لما ساغ للصحابي العدل كتابته وإثباته في مصحفه، فإثباته في المصحف قرينة على أنه سنة عن رسول الله ﷺ، واردة على سبيل التفسير والبيان.

وقد انبنى على هذا الخلاف أن الجمهور لم يشترطوا التتابع في الصيام الواجب كفارةً عن اليمين، بينما اشترط الحنفية التتابع<sup>(١٤)</sup>.

كما أوجب جمهور الفقهاء نفقة الإرضاع على ورثة الصبي - أن لو مات - من الرجال والنساء، كلٌّ على قدر ميراثه منه.

والحنفية ذهبوا إلى وجوب نفقة الإرضاع على كلِّ وارث ذي رحم محرم<sup>(١٥)</sup>. وبهذا يتضح لنا مدى اهتمام علماء أمتنا بكتاب الله تعالى، حتى أحصوا

---

(١٣) راجع: تفسير القرطبي: ٢٨٣/٦؛ والإتقان: ٢٢٨/١؛ وأحكام القرآن، لابن العربي: ١/٢٠٤؛ وأصول الفقه، لزكي الدين شعبان، ص ٣٦.

(١٤) راجع: المستصفى: ١/١٠٢؛ والإحكام: ١/٢٢٩؛ والهداية: ٢/٥٦.

(١٥) انظر: القرطبي: ٣/١٦٨؛ والهداية: ٢/٣٦؛ وانظر: أحكام الصغير، للسيد علي عبد الرزاق السامرائي، ص ٣٢٩.



الوحي بالنهي عن هذه الطريقة، وعلمه كيف يتلقى القرآن، فقيل له: **مخ مم مى** **ني نج نخ نم ني هج هم هي** [طه : ١١٤]، ثم وعده الله بالحفظ والتفهيم فقال: **كلا كه لجل لذل له مج مد مخ مه نج نذ نخ نم نه هج هم له يج يح** [القيامة : ١٦ - ١٩]. فكان رسول الله ﷺ بعد هذا يستمع لما يوحى إليه، وبعد ذلك يبلغه لمن حضر من الأصحاب، ويستحفظهم إياه، فيحفظونه من فورهم، ويعاودون قراءة ما حفظوه على رسول الله ﷺ؛ ليتثبتوا من حفظه وإتقانه، ولم يكن الرسول ﷺ يكتفي بذلك، بل كان يدعو بعض الكُتَّاب من أصحابه - ممن سُموا بكتَّاب الوحي - ، فيأمرهم بكتابة ما نزل وقت نزوله؛ مبالغةً في التوثيق، والضبط، واليقين.

وكان الوحي يبين لرسول الله ﷺ مكان ما ينزل عليه من السور، فيرشد رسول الله ﷺ الكُتَّاب، ويدلهم على موضع ما نزل، وكان هؤلاء الكُتَّاب من خيرة الصحابة، منهم: أبو بكر وعمر وعثمان وعلي وزيد بن ثابت وعبد الله بن مسعود وأبي بن كعب جميعاً، وكانوا يكتبون ما يمليه عليهم رسول الله ﷺ على العصب، وعظام الأكتاف، والرقاق. . . وغيرها من الرقاق، ويوضع المکتوب في بيت رسول الله ﷺ<sup>(١٩)</sup>.

وفي خلافة أبي بكر رضي الله عنه، وفي وقعة اليمامة سنة (١٢هـ)، التي نشبت بين المسلمين وأهل الردة، قتل عدد كبير من القرءاء، فتشاور أصحاب رسول الله ﷺ في هذا الأمر، واستقر رأيهم على ضرورة جمع القرآن، مرتباً ترتيب التوقيف، في مصحف واحد، فأرسل أبو بكر رضي الله عنه إلى زيد بن ثابت رضي الله عنه وقال له: «إنك شاب عاقل لا نتهمك، كنت تكتب القرآن لرسول الله، وقد حضرت العرضة الأخيرة، فنتبع القرآن واجمعه»، ثم جمع أبو بكر الحفظ المشهور له

(١٩) الإتقان: ١ / ١٦٤.



بالإتقان، فيهم علي بن أبي طالب، وأبي بن كعب، وعثمان بن عفان ؓ، وأخذوا يوالون الاجتماع، وأحضروا كل ما كتب بإملاء النبي ﷺ، ثم أخذوا يقرؤون، ويقابلون بين قراءاتهم وبين ما يجدونه مكتوبًا . . . إلى أن كتبوا القرآن على الترتيب والضبط اللذين تلقوهما عن رسول الله ﷺ، وبعد أن انتهى هذا العمل الجليل، وضعت الصحف المكتوبة عند خليفة المسلمين (٢٠).

وفي خلافة عثمان بن عفان ؓ، حصل ما اقتضى كتابة المصاحف، وإرسالها إلى الأمصار الموجودة في ذلك الوقت، وحمل الناس على الاقتصار على ما جاء فيها، وإحراق ما عداها، مما كان بعض الأصحاب قد كتبه لنفسه ولم يلتزم فيه توالي السور وترتيبها؛ ذلك لأن بعض هؤلاء كان يكتب بعض الآيات، ثم يخرج لسفر أو غزوة، فيفوته أن يكتب ما نزل بعد ذلك على الترتيب التوقيفي، وكان منهم من كتب بعض الآيات ثم أثبت بعدها بعض التفسيرات والتأويلات التي سمعها عن رسول الله ﷺ، وبهذا وقع الخلاف في القراءة، مما أفزع الأصحاب؛ فحملهم على كتابة المصحف، وتدوينه تدوينًا كاملاً، وفقاً لآخر قراءة عرضها رسول الله ﷺ على أصحابه، ثم نسخت عدة مصاحف، وأرسل إلى كل مصر مصحف، فأرسل إلى مكة مصحف، وكذلك إلى الكوفة والبصرة ودمشق والبحرين واليمن، وحبس في المدينة واحد (٢١).

وكان المصحف العثماني غير منقوط، ولا مشكول؛ لتيسر قراءته على الأوجه التي صح سماعها من رسول الله ﷺ بما نسمعه من القراء الآن. وكانت طريقة الكتاب في الرسم: أنهم إذا وجدوا لفظاً، لا تختلف فيه وجوه القراءات، رسموه بصورة واحدة.

(٢٠) انظر: صحيح البخاري: ٦/ ٢٢٥؛ والإتقان: ١/ ١٦٤؛ وعلوم القرآن، للزركشي: ١/ ٢٣٣.

(٢١) انظر: صحيح البخاري: ٦/ ٢٢٦؛ والإتقان: ١/ ١٦٩ - ١٧٢؛ وتفسير القرطبي: ١/ ٥٢ - ٥٥؛ والبرهان: ١/ ٢٤٠.

أما الذي تختلف فيه وجوه القراءات فإن كان يمكن رسمه بصورة واحدة، تدل على الاختلاف، مع التجرد من الشكل والنقط، كتب برسم واحد، وذلك مثل (فتبينوا) من قول الله تعالى: نُنِي نَبِي هَج هَم هِي هِي يَج يَح [الحجرات : ٦]، فإنها تصلح دون نقط وشكل أن تُقرأ: (فتبينوا) و(فتثبتوا) وهما قراءتان صحيحتان، سمعتا من رسول الله ﷺ.

وكذلك كلمة: (ننشزها) بمعنى نرفعها من الأرض من قول الله تعالى: فَمُ قَدَم كَج كَحَّ [البقرة : ٢٥٩]، فإنها تصلح دون نقط وشكل أن تقرأ (ننشرها) بمعنى نحيتها، وهي قراءة صحيحة أيضاً.

وكذلك كلمة (من) من قوله تعالى: فَمُ قَدَم كَحَّ [مريم: ٢٤] فإنها تصلح - دون شكل - أن تقرأ بكسر الميم على أنها حرف جر، وفتحها على أنها اسم موصول، ويتبع ذلك جر كلمة (تحت) على الأولى، ونصبها على الثانية، وهذه قراءات ثابتة عن النبي ﷺ . . وكتابة المصحف بلا شكل ولا نقط يفني بهذه القراءات أجمع، دون تكرار للرسم.

أما الذي لا يمكن رسمه بصورة تحتمل القراءات المختلفة كلها، فإنه يكتب على نحو قراءته وذلك كقراءة (وصى) أو (أوصى) وهما قراءتان في قول الله تعالى: يُبِي نَج نَحْنُ نَمَّ [البقرة: ١٣٢]، وكذلك قراءة (تحتها الأنهار) و(من تحتها الأنهار)، وقراءة (وما عملت أيديهم) و(عملته أيديهم)، وقد رسمت هذه الكلمات برسم يوافق قراءة في مصحف، ويوافق أخرى في مصحف آخر<sup>(٢٢)</sup>.

وقواعد الإملاء والهجاء التي روعيت في كتابة المصاحف العثمانية لازمة الاتباع وإن كانت تبدو مخالفة لما وصل إليه نظام الخط والإملاء الآن؛ حتى لا يكون التغيير في الرسم ذريعة إلى التحريف في القرآن<sup>(٢٣)</sup>.

(٢٢) انظر: الإتيان: ٤ / ١٤٥ - ١٥٨.

(٢٣) الإتيان: ٤ / ١٤٦ و ٢٥٠.

وبقيت المصاحف دون شكل أو نقط، وبقي الناس يعتمدون في قراءة القرآن على التلقّي من الحفظة سماعاً، إلى أن ظهر داء اللحن على الألسن، وفشا الاختلاط في أوضاع الحروف على الناس، فدعت الضرورة لوضع علامات تضبط القراءة، فقام أبو الأسود الدؤلي<sup>(٢٤)</sup> بهذه المهمة، فشكّل أواخر الكلمات من المصحف، وجعل الفتحة نقطة فوق الحرف، والكسرة نقطة تحت الحرف، والضممة نقطة إلى جانبه، وجعل علامة التنوين نقطتين. إلا أن هذه الطريقة، لم تحفظ الألسنة من الخطأ كلّ الحفظ، فقام نصر بن عاصم<sup>(٢٥)</sup> بنقط الحروف، والخليل بن أحمد<sup>(٢٦)</sup> بشكل أوائل الكلمات وأواسطها وأواخرها، على نحو ما عليه الشكل الآن<sup>(٢٧)</sup>.

ثالثاً: نزول القرآن منجماً:

قلنا: إن القرآن نزل منجماً على حسب الوقائع والمناسبات، على مدى ثلاثة وعشرين عاماً، وفي هذا يقول الله تعالى: نُحِ نَحْ نَمِ نِي نِي هَجْ هَمْ هِيَّ [الإسراء : ١٠٦]

ونزول القرآن منجماً له حكم وأسرار، من أهمها:

١- تثبيت فؤاد النبي ﷺ، وتقوية قلبه به: فكان لاتّصال الوحي أبلغ الأثر في مواساته، وتخفيف الشدائد والمحن عنه، وإزاحة معاني الضعف والوهن عن نفسه، إذ في تكرار اللقاء، وتجدد الوحي خيرُ عزاءٍ عما كان يلقاه

---

(٢٤) ظالم بن عمرو الكناني التابعي، المتوفى بالبصر سنة (٦٩هـ)؛ انظر: وفيات الأعيان: ١/ ١٤٠؛ والإصابة، ص ٤٣٢٢؛ وصبح الأعشى: ٣/ ١٦١؛ وبغية الوعاة، ص ٢٧٤.

(٢٥) الليثي: من فقهاء التابعين، المتوفى بالبصرة سنة (٩٨هـ)؛ انظر: بغية الوعاة، ص ٤٠٣.

(٢٦) الفراهيدي: من أئمة اللغة والأدب، وواضع علم العروض، أستاذ سيوييه، ولد بالبصرة، ومات بها سنة (١٧٠هـ)؛ انظر: وفيات الأعيان: ١/ ١٧٢؛ وبغية الوعاة، ص ٢٤٣.

(٢٧) الإيتقان: ٤/ ١٦٠-١٦٢؛ والبرهان: ١/ ٢٧٩؛ وفيات الأعيان: ١/ ١٣٥-٢٤٠-١٧٣؛ ومباحث في علوم القرآن، للدكتور صبحي الصالح، ص ٩٧-١٠٣.

رسول الله ﷺ في سبيل دعوته من الأذى والعناء والعبث، وقد جاءت هذه الحكمة جليّةً في قول الله تعالى جوابًا لتساؤل المشركين، وتطلعهم إلى نزول القرآن جملةً واحدةً: **فَجَزَعْنَا مَا فَخَرَ الْأُمَمُ مِنْ قَبْلِكُمْ بِآيَاتِنَا فَحَدِّثْهُمْ يَسْمَعُوا آيَاتِنَا وَلِيَحْمِلُوا فِيهَا مَوَازِينَهُمْ بِأَرْحَامِنَا وَسَاكِنًا بِأَرْضِهِمْ قَائِمًا ذُرًّا فَاسًّا يَوْمَ تَأْتِي السُّبْحَانَ烟 وَأَنزِلُ فِيهَا مِنَ الْغَمَامِ غَمَامًا مُبِينًا** [الفرقان : ٣٢] (٢٨).

٢- التدرُّج بالأمة من ناحية التربية والإعداد، وتلقّي المبادئ والأحكام مرحلة بعد مرحلة، وتمشيًا مع ما يطرأ من وقائع، وما يجدُّ من حوادث، مرّةً جوابًا عن سؤال، ومرّةً إصلاحًا لخطأ، ومرّةً بيانًا لحكم، ومرّةً قصةً للاعتبار والبيان، وكلُّ ذلك في إطارٍ من المبادئ الكبرى، التي تنظمها العقيدة والشريعة.

ثمَّ إن التدرُّج بالنصِّ في مجال التشريع، اقتضى أن يوجد ثمة ناسخٍ ومنسوخٍ، فرب حكم كان لمصلحة تقتضي أخذ الناس به على مراحل، وتصعدهم من حال إلى حال؛ لتحقيق تكامل التشريع واستقراره، وكل مرحلة تالية هي بمثابة نسخٍ لمرحلةٍ سابقةٍ، كما في تحريم الخمر، وعقوبة الزنى، وهذا المعنى لا يتمُّ ولا يتحقّق إلا بنزول القرآن منجمًا، وعلى فترات طويلة من الزمن.

٣- التأكيد على إعجاز هذا القرآن، فقد تحدّى الله تعالى العرب - وهم إذ ذاك من أبلغ الخلق، وأكثرهم فصاحةً، وأجملهم بيانًا - بأن يأتيوا ولو بسورة من مثل هذا القرآن، واستدام التحدي طوال مدة نزوله وعجزوا، ولو تحدّاهم به جملةً واحدةً لكان من حقهم أن يعتذروا (٢٩).

رابعًا: المكي والمدنيُّ:

وقد قسّم الباحثون في علوم القرآن كتاب الله إلى مدنيٍّ ومكيٍّ، فما نزل قبل الهجرة يسمّى مكياً، وما نزل بعدها يسمّى مدنيًّا.

(٢٨) انظر: علوم القرآن، للزركشي: ١ / ٢٣١.

(٢٩) انظر: مصادر التشريع الإسلامي، للدكتور أديب صالح، ص ٥٨.

**وطابع المكي:** الدعوة إلى عقيدة التوحيد، ونبذ الشرك والوثنية، وقد سلك القرآن سبيلاً قويمًا يوصل إلى هذا الغرض، بالنداء المُلحّ في استعمال العقل ووسائل المعرفة، والتفكير في الكون والمخلوقات والآيات، والتأمل في النفس الإنسانية، والاعتبار بما حصل للأمم السالفة، وما كان بينها وبين رسلها، وما تحمّل أولئك الرسل من الأذى والمشاقّ، وما جرّت الوثنيّة على الضالين من نتائج.

**أما طابع المدني:** فهو طابع التشريع، وتنظيم المجتمع، على صعيد الفرد والجماعة والدولة، وضبط العلاقات بين المخلوق والخالق، وبين الفرد والجماعة، وعلاقة الدولة بالآخرين، في الداخل والخارج، وفي حالات السلم والحرب<sup>(٣٠)</sup>.

وقد تيسّر لعلماننا ضبط المكي والمدنيّ، ومعرفة كل آية من أي نوع هي، عن طريق الرواية الصحيحة الصادقة؛ فالقرّاء من الأصحاب ﷺ عنوا بالكتاب عنايةً فائقةً ودقيقةً، فكانوا يؤرّخون كل آية بوقت نزولها ومكانه، وفي هذا يروي البخاريّ عن ابن مسعود ﷺ قوله: «والذي لا إله غيره، ما أنزلت سورة من كتاب الله تعالى، إلا أنا أعلم أين أنزلت، ولا أنزلت آية من كتاب الله، إلا أنا أعلم فيم أنزلت، ولو أعلم أحدًا أعلم مني بكتاب الله، تبلغه الإبل لركبت إليه»<sup>(٣١)</sup>.

وقد أخذ التابعون ومن بعدهم هذا عن الأصحاب، ونقلوه بالطرق المعتمدة وفق قواعد المصطلح، فوجد بذلك ما أطلق عليه - فيما بعد - المكي والمدنيّ. ولمعرفة المكي والمدنيّ أهميةً بالغةً، وآثار خطيرة في الوقوف على

<sup>(٣٠)</sup> راجع: الإتيان: ٢٢/١ - ٥٠؛ والبرهان، للزركشي، ص ١٨٧ - ٢٠٥.

<sup>(٣١)</sup> صحيح البخاري: ٦/٢٣٠.

الناسخ؛ للأخذ به، والمنسوخ لطرحة، وترك الاعتماد عليه، وفي الكشف عن الظروف التي أحاطت بالآية عند نزولها، مما يكون له أثر بالغ في تبصير القارئ بالمعنى المراد، وحجزه عن الخطأ في التفسير<sup>(٣٢)</sup>.

خامساً: حجية الكتاب، ومقاصد تنزيله:

لا خلاف بين المسلمين جميعاً في أن الكتاب حجة، يجب العمل بما ورد فيه، ولا يعدل عنه إلى ما عداه من الأدلة، إلا إذا خلا عن حكم الواقعة التي يراد معرفة حكمها، وهذا الاعتماد نابغ من الإيمان بأن الكتاب كلام الله، الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه، ولا من خلفه، تنزيل من حكيم حميد.

ومن أراد أن يستقصي المقاصد والأغراض التي جاء من أجلها هذا الكتاب؛ فإن عليه أن يحيط بأن إنزاله كان لأغراض كثيرة اقتضتها حكمة الخالق، وفي مقدمتها غرضان عظيمان:

الغرض الأول: أن يكون معجزة ناطقة، تدل على صدق من أنزل عليه، ولئن كان كل نبي أعطي من المعجزات ما يتناسب مع أهل زمانه؛ فإن الغلبة كانت - في عصر النبي ﷺ، وفي وسط القوم الذين أرسل إليهم - للبلاغة والفصاحة والبيان؛ فجاء القرآن كلاماً بلغتهم، ومن جنس ما تباهاوا به، مما عجز عنه أئمة البلاغة، وأسرار البيان، فكانت الثمرة هي التصديق بمعجزته.

لقد تحدى الرسول ﷺ العرب كما أمره ربُّه، وأبان لهم أن هذا الكلام، في سمو بيانه وروعة بلاغته، فوق أن تدانيه طاقة البشر، فتتاله بالمعارضة والإتيان بمثله بل بسورة من مثله.

وفي القرآن عددٌ من الآيات، يشير إلى موضوع الإعجاز والتحدّي:

منها قول الله تعالى: **صخ صم صج ضج ضح ضم طح ظم عج عم غج غم**

**فج فح فم قح قم كج [البقرة: ٢٣].**

<sup>(٣٢)</sup> راجع: من روائع القرآن، للدكتور محمد سعيد رمضان البوطي، ص ٨٦.

ومنها: قوله: **لُخ لِم لِي لِي مَج مَح مَخ مَم مِي** [هود : ١٣].

ومنها: قوله تعالى: **نُح نَخ نَم نِي نِي هَج هَم هِي يَج يَح يَخ يَم يِي دُر**  
ئ [الإسراء : ٨٨].

وبالتأمل في عناصر الإعجاز، يتضح أن هذه العناصر تحمل خصائص الخلود، فهي حية باقية خالدة على الزمن؛ لأن الكتاب بشكله ومضمونه يتفق مع طبيعة الرسالة الإسلامية، من حيث الإنسانية والواقعية والشمول، فلم يكن لقوم محصورين، ولا لفترة زمنية محدودة، ولا لمكان محدود، ولذلك يعتبر القرآن أول معجزات رسول الله ﷺ، كما يعتبر المعجزة الدائمة؛ إذ ما يزال التحدي به قائماً، سواء من حيث المضمون، أو من حيث الشكل.

الغرض الثاني: أن يكون خير رصيد للهداية والحق، وأفضل منابع الإرشاد والنور، عقيدةً وشريعةً وسلوكًا وأخلاقًا؛ فكان دستور عمل، وكتاب أحكام.

وإذا كان الكتاب أصل الأصول، وأول أدلة الأحكام، فإن فهمه حتم لازم، لمن أراد أن يحرص عليه، ويعمل به، ويتدبره عملاً وقولاً.

ولقد عني علماؤنا عنايةً بالغةً بالأدوات والوسائل، التي لا بدّ منها لفهمه والاستمداد من مضمونات ألفاظه، ويمكن إيجاز ذلك فيما يلي:

١- الدربة والمران على معرفة مدلولات العربية وأساليب العرب في الخطاب: فهذا مما يساعد على الفهم والتفسير، وإلى هذا يشير عمر بن الخطاب رضي الله عنه بقوله: «عليكم بديوان شعركم في جاهليتكم؛ فإنه فيه تفسير كتابكم»<sup>(٣٣)</sup>؛ ذلك لأن القرآن نزل على معهودات العرب في ألفاظها، وأساليب البيان والتعبير عندها.

(٣٣) انظر: تفسير البيضاوي: سورة النحل: ٤٥٩/١، وقد نقل مثل هذا، عن ابن عباس =

٢- الاستعانة بسنة رسول الله ﷺ: إذ الكتابُ عرضٌ لأكثر الأحكام بصورة إجمالية، فكان دستور السنة: هو البيان والتفصيل، يُجِـحُ يـحُ يـمُ يـيُ ذُرُّ [النحل]: [٤٤].

فالسنة وسيلةٌ أساسيةٌ في سبيل أخذ الأحكام من القرآن، والاستعانة على فهمه وتدبره، والبعد عن ذلك يوقع في الخطأ، ومجانبة الحق<sup>(٣٥)</sup>.

٣- الإحاطة بأسباب النزول: وهي الوقائع التي نزلت الآيات تتحدّث عنها أو تبين حكمها، ومعرفة سبب النزول ممّا يعين على فهم النصّ القرآني؛ لأن الإحاطة بالظروف التي لا بدت النصّ ورافقته، تحدّد المعنى المراد بقدر كبيرٍ من الدقة، وتباعداً عن الزلل والانحراف والخروج عن مقاصد الشارع<sup>(٣٦)</sup>.

٤- معرفة ملامح البيئة العربية: في عصر تنزّل القرآن، وعادات العرب، ومعهوداتهم، وما تتّسم به أفعالهم، ومظاهر حياتهم؛ فإنّ القرآن نزل فيهم؛ ليحملهم الرسالة إلى العالم، وعالج أول ما عالج أوضاعهم في أنفسهم، وفي حياتهم، وعاداتهم، مما يحكم تصرفاتهم في بيئتهم ومجتمعهم، فمعرفة ذلك تهدي الباحث إلى كثير من النتائج السليمة التي لا يتسنى الوصول إليها لمن كان جاهلاً به<sup>(٣٧)</sup>.

---

= والفارابي وثعلب، فراجع: المزهر: ٣٠٢/٢؛ ومصادر الشعر الجاهلي، للدكتور ناصر الدين الأسد، ص ١٥٤

(٣٥) الموافقات، للشاطبي: ١٩/٤ - ٢٠.

(٣٦) الموافقات: ٣٤٧/٣ - ٣٥٠.

(٣٧) وفي ضوء هذا، يمكن أن ندرك أن القيد الذي ورد في قوله تعالى: **عَجِمْ غَمِ فَجَفَّ** [آل عمران: ١٣٠]، وفي قوله تعالى: **تُنْ تِي تِي تِرْ تِرْ تِمُ ثُنْ ثِي** [النور: ٣٣] لا يعني أنه ورد للاحتراز، حتى ينتفي الحكم بانتقائه، ولكنه بيان للواقع الذي كان عليه العرب يوم ذاك، والتنفير من هذا الواقع، فراجع: الجامع لأحكام القرآن: ٤/٢٠٢، ٢٤٥/١٢ - ٢٥٥؛ والموافقات: ٣/٣٥١.



سادساً: دلالة الكتاب على الأحكام:

القرآن باعتباره منقولاً بطريق التواتر، قطعي الثبوت، بلا ريب في ذلك، إلا أن دلالاته على الأحكام قد تكون قطعية، وقد تكون ظنية، وذلك تبعاً للاحتمال الذي يكون في مدلولات الألفاظ وعدمه<sup>(٣٨)</sup>.

فالنص يكون قطعي الدلالة: إذا دلّ على معنى واحد، لا يحتمل غيره، ولا سبيل إلى فهم آخر فيه بوجه من الوجوه؛ وذلك كما في قوله تعالى: كى كى لم لى لى ما مم نرنزنم [النساء: ١١]<sup>(٣٩)</sup>، وقوله تعالى: نج نخ نم نى نى هج هم هى [النور: ٢]، وقوله تعالى: فى فى قى قى كاكل كم كى كى لم لى [النور: ٤] فالثلث والثلاثان والسدس والمئة والثمانون، ألفاظ تدلّ على معناها دلالة قطعية؛ لعدم وجود احتمال في الدلالة، ولهذا فهي لا تكون محلاً للاجتهاد، ولا موضعاً لاختلاف المجتهدين في الفهم والاستنباط.

ويكون النص ظني الدلالة، إذا احتمل أكثر من معنى، وكان فيه مجالاً لترجيح بعض المعاني على بعض، وذلك كلفظ (قروء) في قوله تعالى: نى نى بر بز بم بن [البقرة: ٢٢٨]، فإنه يحتمل أن يكون المراد به الحيض، ويحتمل أن يراد به الطهر، ولهذا اختلف الفقهاء في عدة المطلقة، فهي ثلاثة أطهار أم ثلاث حيض؟ . . وكلّ منهم رجّح رأيه بوجه من الترجيح، على ما هو مبسوط في كتب الفقه<sup>(٤٠)</sup>.

<sup>(٣٨)</sup> راجع: كشف الأسرار: ٧٣/١ - ٢٩٤؛ والتحرير مع التقرير والتحبير، ص ١١٣ - ١١٥؛ وأصول السرخسي: ١/ ٢٩٤؛ والموافقات: ١/ ١٦٤؛ والتوضيح: ١/ ٤٠.

<sup>(٣٩)</sup> راجع: البزدوي: ١/ ٧٩؛ والتوضيح: ١/ ٣٥؛ ونهاية الوصول، للمطهر الحلي، ص ٣٥، مخطوطة دار الكتب.

<sup>(٤٠)</sup> راجع: الرسالة، للشافعي، ص ٥٦٥ - ٥٧٠؛ والمغني، لابن قدامة: ٧/ ٤٥٢؛ وأحكام =

وكلفظ (سلطاناً) في قوله تعالى: **نُنِى نِي نِي نِي بِي بِي بِي بِي نَجْدًا نَجْدًا** <sup>(٤٢)</sup>.  
نَهَّ [الإسراء: ٣٣]، فإنه يحتمل أن يكون تسليطاً في القتل خاصَّةً، كما يحتمل أن يكون تسليطاً في القتل أو أخذ الدية، وعلى هذا الأساس جرى الخلاف في توقف الانتقال من القود إلى الدية، على رضا الجاني، أو عدم توقفه <sup>(٤٢)</sup>.

سابعاً: الأحكام التي جاء بها القرآن:

إذا تتبّعنا أحكام القرآن، نجد أنها متعددة ومتنوعة، وقد عرض بعض العلماء النصوص التي تتعلّق بأفعال المكلفين، وأسَمَوْها آيات الأحكام، بل إن بعض الكتب قد تخصصت في بحث هذا النوع من النصوص، مثل: (أحكام القرآن) للجصاص، و(أحكام القرآن) لابن العربي، و(أحكام القرآن) للكيالهراسي، و(الجامع لأحكام القرآن) للقرطبي.

وقد حاول بعض الباحثين استقصاء آيات الأحكام من حيث العدد، وقد أوصلها بعضهم إلى خمسمئة، وبعضهم إلى أكثر، وبعضهم لم يصل إلى هذا العدد <sup>(٤٣)</sup>.  
وقد كان هذا الاختلاف ناتجاً عن تفاوت الأنظار، في متضمن الحكم، ومفهوم النص، ووجهة الدلالة التي تعطيها كل آية من الآيات.  
ويمكّن القول بأن الكتاب جاء بثلاثة أنواع من الأحكام:

---

= القرآن، للشافعي، وما كتبه المحقق الأستاذ عبد الغني عبد الخالق: ١/ ٢٤٤؛ وفرق الزواج،  
للخفيف، ص ٣٤٠.

<sup>(٤٢)</sup> انظر: الجامع لأحكام القرآن: ١/ ٢٥٤؛ والمهذب: ٢/ ١٨٨؛ والهداية مع العناية: ٨/ ٢٤٧؛ والتخريج، للزنجاني، ص ١٦٦ - ١٦٧.

<sup>(٤٣)</sup> راجع: الحاوي، للماوردي: ١٢/ ١٢٤/ ب، مخطوطة دار الكتب المصرية؛ وانظر: المدخل للفقهاء الإسلامي، للأستاذ مدكور، ص ٢٠٤؛ والفقهاء الإسلامي، للأستاذ محمد شفيق العاني، ص ٤٢.

١- الأحكام الاعتقادية: التي تتعلق بما يجب على المكلف اعتقاده والإيمان به.

٢- الأحكام الخلقية: وهي التي تتصل بالفضائل، ومكارم الأخلاق.

٣- الأحكام العملية: وهي التي تتصل بما يصدر عن المكلف من قول أو فعل، وتناولت نصوص الآيات من هذا النوع: العبادات، والكفارات، وأحكام الأسرة، والمعاملات، والعقوبات، وأحكام السلم والحرب، وعلاقة الحاكم بالمحكوم، وما يقتضيه ذلك من حقوق وواجبات.

والأحكام التي جاءت بها نصوص الكتاب: منها ما كان طابعه الإجمال، وإعطاء قواعد كلية؛ كيما تتسع أحكام الشريعة الإسلامية لجميع حاجات الناس في مختلف العصور والبقاع؛ وليتوفر عنصر المرونة والشمول مهما تطور حال الأمة، وتعددت حاجاتها، وقد كان هذا الطابع في أمر الشورى واضحاً وجلياً.

فإنَّ الله أمر رسوله به بقوله: **يٰٓأَيُّهَا النَّبِيُّ أِمْرِ الشُّرَىٰ** [آل عمران: ١٥٩]، وجاء في سياق المدح والثناء قوله تعالى: **مَنْ نَبِيٍّ [الشورى: ٣٨]**، وقد ورد هذان النصان بصيغة مرنة، يمكن تطبيقها في كلِّ زمان وحال، إذ تقرَّر بهذين النصين مبدأ الشورى، دون التعرُّض للقواعد اللازمة للتنفيذ، بل تركت ليكون الفقهاء في سعة، بسبيل اختيار ما يلائم الأمة من أنواع ووسائل تحقيق الشورى تبعاً لظروفها، وما وصلت إليه من تقدُّم ورقي.

كما كان طابع المرونة واضحاً فيما جاء بتشريع العقود؛ فإنَّ النصوص القرآنية تعرَّضت لوجوب الوفاء بالعقود والعهود؛ فقال تعالى: **فِي قِيَمِي [المائدة: ١]**، وقال: **حَجَّ حَمَجْ خَم سَج سَح سَخَّ [الإسراء: ٣٤]**.

وفي ضوء هذه المرونة والعموم أقر الفقهاء كثيراً من العقود، التي لم يرد بها نصٌّ خاصٌّ، ولم يتقيدوا في ذلك بعقود مسمّاة، يقفون عندها لا يتجاوزونها.

فالقرآن قد وضع هذه الأحكام العملية عن طريق وضع أصولها، وكلفنا إتباعها والعمل بها، مع مراعاة وظيفة السنة في البيان والتفسير .

ومع هذا فإنّ الكتاب قد تعرّض لبيان بعض الأحكام على وجه التفصيل، كأحكام الموارِيث، من بيان لأصناف الورثة، وبيان لنصيب كل وارث، وكأحكام الحدود والكفارات.

وإذا كانت الأحكام التي جاء بها الكتاب متنوعةً إلى عبادات ومعاملات وعقوبات... إلخ، فإنّ أسلوب بيان هذه الأحكام متنوع أيضاً؛ لسر اقتضته بلاغة هذا الكتاب، ليكون معجزاً، ومشوقاً، وباعثاً على التأسّي والامتثال.

ففي ظروف طلب الفعل أو الكفِّ، نجد النصوص القرآنية تارة تدلُّ عليه بصيغة الأمر بالفعل أو النهي عنه، كقوله تعالى: **بُه تَج تَد تَخَّ** [المنافقون: ١٠]، وقوله تعالى: **فِي قِي قِيَّ** [المائدة: ١]، وقوله تعالى: **فَج فَح فِخ فَم قَم** [البقرة: ١٩٠]، وقوله تعالى: **يُن بِي بِي نَج نَحَّ** [البقرة: ١٩٥]، وقوله تعالى: **قَم كَج كَد كَخ كَا كَم لَج لَحَلَّ** [الأنعام: ١٥١].

وتارة تدلُّ عليه بالإخبار بأن الفعل مكتوب أو مفروض، أو بأنه حلال أو حرام، أو خير أو موصل إلى البر، أو بأنه شرٌّ أو ليس من البر. وتارة تدلُّ عليه بما يترتب على الفعل في العاجل من خير أو شر، أو نفع أو ضرر.

وفي نطاق الإباحة، نجد أن النصوص تدلُّ عليها بصيغ متنوعة، كالإحلال، والإذن في الفعل، ونفي الجناح والحرَج والإثم، والامتنان على العباد بما في الأشياء من منافع، والإنكار على من حرَّم شيئاً تعسفاً ودون دليل<sup>(٤٤)</sup>.

(٤٤) راجع: أصول الفقه، لزكي شعبان، ص ٤٩ - ٥٠.

فعلی من یرید استنباط حکم من هذه النصوص أن يكون علی بصيرة بهذه الأساليب؛ حتى لا يقع في خبط من الأحكام، وضلال في الرأي.

ثامناً: خصائصُ التشريعِ القرآنيّ:

يمكن إيجاز هذه الخصائص فيما يلي:

١- الإجمال والعموم:

وهذه الخاصية أفسحت المجال للسنة النبوية لتؤدي دورها في البيان، والتفسير، ووضع النصوص القرآنية موضع التطبيق؛ لتسير بالفرد والجماعة إلى الغايات الكبرى التي ينشدها العقل السليم، كما أفسحت المجال - أيضاً - للرأي؛ لتكون ساحة الاجتهاد متسعةً للفقهاء والمجتهدين، بسبيل إيجاد حلول لما يجد من وقائع، ويطرأ من مشكلات.

٢- قلّة التكاليف:

وهذا واضح جليّ من منهج الإلزام والتكليف، إذ هو في حدود الطاقة والمقدور، وفي إطار من البساطة، والوضوح، والانسجام مع الفطرة، وهو واضح في الصياغة ذاتها؛ إذ لم تأت الآيات تحمل طابع التعقيد، أو تكثر من التفاصيل المرهقة، والتشعبات التي تؤدي إلى الحرج والعنت، بل إن نصوص الكتاب ذاتها تنهى عن التشبُّث في البحث بما يؤدي إلى الحرج والإرهاق في التكليف، وفي هذا يقول الله تعالى: **بُخِمْ بِه تَجْ تَحْ تَخْ تَمْ تَهْ تَمْ جَدْ جَمْ حَجْ حَمْ خَجْ خَمْ سَجْ سَجْ سَخْ سَمْ صَخْ صَخْ صَمْ صَجْ صَجْ ضَخْ ضَخْ ضَمْ طَخْ ظَمْ عَجْ عَمْ غَمْ فَمْ فَدْ فَخْ فَمْ** [المائدة: ١٠١ - ١٠٢] <sup>(٤٥)</sup>.

وقد وردت السنة النبوية مؤكدةً هذه الخاصية؛ إذ نجد رسول الله ﷺ

<sup>(٤٥)</sup> راجع: تفسير الطبري: ٩٨ / ١١، تفسير آية: ١٠١ - ١٠٢، من سورة المائدة.

ينهى عن التتُّع في المسائل والتساؤلات<sup>(٤٦)</sup>، وقد حسم هذا بقوله: «إن الله فرض فرائض، فلا تضيعوها، وحدَّ حدودًا، فلا تعتدوها، وحَرَّمَ أشياء، فلا تنتهكوها، وسكت عن أشياء رحمةً بكم، غير نسيان، فلا تبحثوا عنها»<sup>(٤٧)</sup>.

٣- عدم الحرج:

والحرج الذي لم يرد في أحكام الكتاب، هو ما يتنافى مع الوضع الطبيعي للإنسان، مما يوقعه في العنت الذي لا يطاق، ويخرج به عن جادة التوسُّط والاعتدال. ونصوص الكتاب ذاتها قد أكَّدت هذه الخاصية؛ إذ قال تعالى: «ثم تن تى تى ثر نرثم [المائدة : ٦]، وقال: تُه ثم جح جم حج حم خج خم [البقرة : ١٨٥]، وقال: نُه بج بد بخ بم به تجنح [الحج : ٧٨].

وعدم الحرج في الأحكام لا يعني أن يحاول المكلف الإفلات من الالتزام، تحت ستار أن الدين يسر، وأن الشريعة لا ترضى بالمشقة والعسر؛ إذ إنَّ التكاليف لا بد أن تلبسها مشقة، ولكنها مشقة عادية تطاق بنوع من الجهد، فلا يصحُّ أن يكون العنوانُ العامُّ ليسر الشريعة طريقًا للانعتاق من الشريعة نفسها، وإلاَّ خرج المكلف من حدود الالتزام، وعاد الأمر على أصله بالنقض والهدم.

وهذه الخاصية إنما جاءت تتمثل أيضًا في التدرُّج في التشريع، وهي مؤكدة لجانب مراعاة طبيعة الإنسان، وقدرته على تقبُّل التكاليف والأحكام؛ ليأتي ما يأتي، ويدع ما يدع، عن قناعة وإيمان، وصدقٍ في الامتثال. والأمثلة على التدرج في التشريع كثيرة وفيرة، مثل: فرض الصلوات،

---

<sup>(٤٦)</sup> راجع: رد رسول الله ﷺ على الأقرع بن حابس، في سؤاله عن الحج، في شرح مسلم، للنووي،

(١٠٠٩/١٠١٠)؛ ونيل الأوطار: ٥ / ٢ - ٣.

<sup>(٤٧)</sup> انظر: مشكاة المصابيح: ١ / ٦٩، وهو حديث حسن، كما ذكر النووي.

والزكاة، والجهاد، وتحريم الخمر والميسر، وتشريع العدة، إلى غير ذلك مما يجده الباحث في مظانّه من كتب الفقه والأصول.

وهي أيضًا خاصية تؤكد واقعية هذا التشريع؛ إذ راعى وضع الإنسان في تكوينه وأهليته واستعداده، وما فيه من ميول وغرائز وفطر، فلم يفترض الإنسان مَلَكًا، ثم راح يحاسبه كإنسان، بل كان الأمر على عكس ذلك: اعتراف بإنسانية الإنسان، وبناء للقواعد على أساس هذه الحقيقة والطبيعة<sup>(٤٨)</sup>.

---

(٤٨) مصادر التشريع الإسلامي، ص ٧٥ - ٨٠.