

الحديث الخامس

لعن الراشي والمرتشي

عن عبد الله بن عمرو بن العاص - رضي الله عنهم - قال: «لعن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - الراشي والمرتشي». رواه أبو داود والترمذى وصححه.

ذكر المصنف هذا الحديث في أبواب الربا لأنه أفاد لعن من ذكر لأجل أخذ المال الذي يشبه الربا كذلك أخذ الربا، وقد تقدم لعن آخذه أول الباب، وحقيقة اللعن بعد عن مظان الرحمة ومواطنها، وقد ثبت اللعن عنه - صلى الله عليه وسلم - لأصناف كثيرة تزيد على العشرين وفيه دلالة على جواز لعن العصاة من أهل القبلة. وأما حديث «المؤمن ليس باللعنة» فالمراد به لعن من لا يستحق من لم يلعنه الله ولا رسوله أو ليس بالكثير اللعن كما تفيده صيغة فعال والراشي هو الذي يبذل المال ليتوصل إلى الباطل مأخوذ من الرشاء وهو الحبل الذي يتوصل به إلى الماء في البئر، فعلى هذا بذل المال للتوصل إلى الحق لا يكون رشوة والمرتشي أخذ الرشوة وهو الحكم، واستحقا اللعنة جميعاً لتوصل الراشي بماليه إلى الباطل والمرتشي للحكم بغير الحق، وفي حديث ثوبان زيادة، والرائش وهو الذي يمشي بينهما.

والرشوة حرام بالإجماع سواء كانت للقاضي أو للعامل على الصدقة أو لغيرها. وقد قال تعالى: {ولَا تأكُلُوا أموالكم بِيَنْكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتَدْلُوْا بِهَا إِلَى الْحَكَمِ لِتَأكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ} [البقرة: ١٨٨] وحاصل ما يأخذه القضاة من الأموال على أربعة أقسام رشوة وهدية وأجرة ورزق؛ فالأول الرشوة إن كانت ليحكم له الحكم بغير حق فهي حرام على الآخذ والمعطى وإن كانت ليحكم له بالحق على غريمته فهي حرام على الحكم دون المعطى؛ لأنها لاستيفاء حقه فهي كجعل الآبق وأجرة الوكالة على الخصومة. وقيل تحرم؛ لأنها توقع الحكم في الإنم. وأما الهدية وهي الثاني فإن كانت ممن يهاديه قبل الولاية فلا تحرم استدامتها وإن كان لا يهدى إليه إلا بعد الولاية فإن كانت ممن لا خصومة بينه وبين أحد عنده جازت وكرهت، وإن كانت ممن بينه وبين غريمته خصومة عنده فهي حرام على الحكم والمهدى ويأتي فيه ما سلف في الرشوة على باطل أو حق. وأما الأجرة وهي الثالث فإن كان للحكم جرایة من بيت المال ورزق حرمت بالاتفاق؛ لأنه إنما أجرى له الرزق لأجل الاشتغال بالحكم فلا وجه للأجر وإن كان لا جرایة له من بيت المال جاز له أخذ الأجرة على قدر عمله غير حاكم فإن أخذ أكثر مما يستحقه حرم عليه؛ لأنه إنما يعطى الأجرة لكونه عمل

عملاً لا لأجل كونه حاكماً فأخذه لما زاد على أجرة مثله غير حاكم إنما أخذها لا في مقابلة شيء بل في مقابلة كونه حاكماً ولا يستحق لأجل كونه حاكماً شيئاً من أموال الناس اتفاقاً بأجرة العمل أجرة مثله فأخذ الزيادة على أجرة مثله حرام. ولذا قيل إن تولية القضاء لمن كان غنياً أولى من تولية من كان فقيراً وذلكاً لأنه لفقره يصير متعرضاً لتناول ما لا يجوز له تناوله إذا لم يكن له رزق من بيت المال. قال المصنف لم ندرك في زماننا هذا من يطلب القضاء إلا وهو مصرح بأنه لم يطلبه إلا لاحتياجه إلى ما يقوم بأوده مع العلم بأنه لا يحصل له شيء من بيت المال انتهى.