



ابن خلدون وآراؤه في النقد والادب

كتب ابن خلدون مقدمة طويلة اراد بها في البداية ان يمهد لكتابه التاريخي الموسوم بـ (العبر وديوان المبتدأ والخبر) . وقد نالت هذه المقدمة اهمية كبيرة فاقت شهرة الكتاب الاصيلي لانه اجمل فيها خلاصة آرائه فيما سماه بالعمران . وما يمرض للبدو والحضر وآراءه في التاريخ والجغرافية والاجتماع اجمع الدارسون على اهميتها وبيان اصالة آراء ابن خلدون فيها . وكان من جملة هذه الآراء التي اوردها ابن خلدون في المقدمة ما كتبه ابتداء من الفصل السادس والثلاثين حتى الفصل الخمسين من مباحث تتعلق بعلم النحو وعلم البيان وعلم اللغة وعلم الادب واللغة . وعن صناعة النظم والنثر وعن اشعار العرب في الامصار لعهد . وبنا ختم المقدمة بحديث عن الموشحات والازجال للاندلس ونجد ضمن هذه المباحث آراء اصيلة قيمة بشأن اللغة والادب ابرز في بعضها انفراده في بيان رأى او تفسير ظاهرة ما .. وبنا عده احد الباحثين (اعظم ناقد في هذا العصر رغم انه لم يزاول النقد الادبي (١) وسنحاول تتبع اهم آرائه او اهم ما تناول دراسته فيما يخص الادب واللغة ..

(١) تاريخ النقد ٢١٦ (احسان ميسر).

حد الشعر

نظر ابن خلدون الى تعريفات القدماء للشعر وحكم عليها بالقصور عن تعريف ماهية الشعر وحده . ورأى انه لم يقف على تعريف شاف لاحد من المتقدمين يمكن رسم الشعر او فهم حقيقته . اما تعريف قدامة بأنه الكلام الموزون المقفى فأبى خلدون يرى انه قول العروضيين وانه لا يمثل تعريفا جيدا للشعر الذي يريد الحديث عنه لان صناعتهم فيه انما تنظر في الشعر باعتبار ما فيه من الاعراب والبلاغة والوزن والقوالب الخاصة فلا جرم ان خديهم ذلك لا يصلح له عندنا . فلا بد من تعريف يعطينا حقيقته من هذه الحيثية . (٢) ثم قدم تعريفه الذي تصوره جامعا لحيثية الشعر وطبيعته وهو قوله : -

(الشعر هذا الكلام البليغ المبني على الاستعارة والأوصاف . المفصل في اجزاء متفقة في الوزن والروي . مستقل كل جزء منها في غرضه ومقصده عما قبله وبعده الجاري على اساليب العرب المخصوصة به .

ويقول متحدثا عن الشعر وانه موجود في سائر اللغات . وان لكل امة احكامها في البلاغة . اما الشعر في لسان العرب فهو (غريب النزعة . عزيز المنحى . اذ هو كلام مفصل قطعا قطعا متساوية في الوزن متحدة في الحرف الاخير من كل قطعة من هذه المقطعات عندهم بيتا ويسمى الحرف الاخير الذي تتفق فيه رويًا وقافية . ويسمى جملة الكلام الى آخره قصيدة وكلمة . (٣) فشرط الشعر في هذين التعريفين تدرج فيما يلي . -

١ . بلاغة الشعر :

وهي ان يكون الشعر بليغا مبنيًا على الاستعارة والأوصاف وقد عد هذه العبارة تحديدا لجنس الشعر (فقولنا الكلام البليغ جنس) وهذا يعني ان ابن خلدون اشترط جمالية الشعر المعروفة المعتمدة على الاستعارات والأوصاف وهو رأى فيه شيء من الجدة والطرافة لانه وان اخرج الشعر المنظوم الذي لا روح فيه كما فعل ابن قتيبة (٤) من قبل الا انه اضاف الى هذا وجوب توفر عناصر الجمال التي عرفها

(٢) المقدمة ٥٧٣

(٣) المقدمة ٥٦٩ - ١

(٤) الشعر والشعراء ١ / ٢٣ . اخرج ابن قتيبة من كتابه الاصل التي نسبت الى بعض الطلبة واقتضاة ممن نلب عليهم غير الشعر او ممن صدرت عنهم الايات المفردة المنظومة مثل ما نسب الى جلة التابعين وغيرهم من حملة العلم .

ابن خلدون من خلال استقصائه للشعر العربي وهي ان الشعر الجميل قلما يخلو من اشعار طريفة او تشبيه جميل ولهذا السبب وجدنا النقاد قبل ابن خلدون قد اولوا التشبيهات عناية كبيرة كأبن طباطبا وقدامة بن جعفر والمرزوقي الذي جعل اصابة التشبيه احد مقاييس عمود الشعر العربي .

وما اهتمام هؤلاء النقاد بالتشبيات وبحثهم في طرائق الشعراء العرب فيها الا صدى لكثرة لجوء الشعراء اليها ليزيدوا اشعارهم بهاء وجمالا ويجسدوا الصورة التي يريدون وصفها تجسيدا يقربها باستخدام التشبيه او المجاز او الاستعارة وما الى ذلك من وسائل فنية وضع لها النقاد شروطا وتصف بعضهم في سن قواعدها لئلا يخرج الشعراء عما هو مألوف متعارف عليه في مثل هذه الاساليب وهو مبحث سنجدله صدى في مباحث ابن خلدون ايضا . الا ان المهم هنا ان ابن خلدون جعل شرط عد الشعر شعرا مقرونا بمدى توافر الجمال والبلاغة فيه من تشبيهات او استعارات او اوصاف جميلة ملخصا رأيه بقوله ما يخلو من هذه - يعني اوجه البلاغة - فإنه في الغالب ليس شعر .

ويرى احد الباحثين ان رأى ابن خلدون هذا جديد وجيد بالمفهوم الحديث لان مجرد الوزن والقافية لا يتحقق به مفهوم متكامل للشعر والا اندرج تحته السرد الفث والكلام التقريري المباشر مادام موزونا مقفى وانه لكي يستحق الكلام وصف الشعر لابد فيه من البناء بالصور بتعبيرها الحالي (٥)

واذا تركنا جانب الاعجاب والعاطفة بطريقة تناول ابن خلدون لتعريف الشعر فأننا سنجد رأيه الذي جعل الشعر قائما على الاستعارة والاصاف الجميلة ليس جديدا كل الجده . فقد مربنا في جملة التعريفات التي نقلها ابن رشيق للشعر وحده قوله .

(وقال غير واحد من العلماء ، الشعر ما اشتمل على العثل السائد الاستعارة الرائعة والتشبيه الواقع . وما سوى ذلك فأنما لقائله فضل الوزن (١٧) وعبارة ابن رشيق (غير واحد) توحى باقتناعه بأن ما خلا من الجمال الفني . استعارة او مثلا او تشبيها جميلا ، فهو ليس بشعر . وانما هو نظم قحسب .

(٥) في اللغة ودراسها / محمد عبد ٢١

(٦) العدد ١ / ١٢٢

ان توافر الجمال الفني والبلاغة في التشبيهات والادوار صارت في نظر ابن خلدون اهم الشروط الواجب توافرها ليكتسب الكلام صفة الشعر مع توفر النظم الذي لا بد منه . وقد فصل في الحديث عن صور الجمال هذا في احديته عن صناعة الشعر واطلق عليه اسم الاسلوب الشعري المعتمد على الصورة الذهنية للتراكيب المنتظمة فلا يعد الكلام شعرا باعتبار قصد الشاعر افادة اصل المعنى فتلك وظيفة الاعراب . ولا باعتبار كمال المعنى من خواص التراكيب فتلك وظيفة البلاغة والبيان . ولا اعتبار الوزن كما استعمله العرب فيه فتلك وظيفة العروض . وهذه العلوم الثلاثة الاعراب والبلاغة والعروض خلجة عن حد الصناعة الشعرية التي اراد ابن خلدون توضيحها لانه يرى ان ابداع الشعر (يرجع الى صورة ذهنية للتراكيب المنتظمة كحلية باعتبار انطباقها على تركيب خاص ، وتلك الصورة ينتزعها الذهن من اعيان التراكيب واشخاصها ، ويصيرها في الخيال كالتقاليد او المنوال ، ثم ينتقي التراكيب الصحيحة عند العرب باعتبار الاعراب والبيان فيرصها فيه رصا) (٧)

وهنا ينظر ابن خلدون الى الاشارة على انها نتاج فني معتمدا على الصورة الذهنية الجميلة ، وتكون هذه الصورة في ذهن الشاعر من خلال تربية ذوقه ومملكته الشعرية بقراءة نصوص الشعر العربي الجيدة وحفظها وتأملها فاذا اراد رسم صورة او معنى من المعاني اعارته تراكمات الصور الذهنية التي رسخت في ذهنه او عقله عند تأمله الشعر العربي الاصيل

ان وضع ابن خلدون حد البلاغة للشعر جعله يميز بين الاساليب الشعرية والنثرية فاذا استخدم الكاتب الاساليب الشعرية في كتاباتهم ادخلوا عليها الحيف لان الامور التي تناسب الاساليب الشعرية - عند ابن خلدون - ليست مما يناسب الاساليب النثرية (ان الاساليب الشعرية تناسبها اللوزنية ، وخلط الجذ بالهزل والاطناب في الاوصاف ، وضرب الامثال وكثرة التشبيهات والاستعارات حتى لاتدعوضورة الى ذلك في الخطاب والتزام التقفية ايضا) (٨)

رأى ابن خلدون هذا في التمييز بين الشعر والنثر يتخصص الشعر بما سماه بالاساليب الشعرية يخالف رأى ابن طباطبا الذي نظر الى النتاج الأدبي سواء كان

(٧) المقدمة ٥٧٠

(٨) نفسه

شعراً أم نثراً نظرة متكاملة وأن الشاعر المبدع هو الذي (يسلك منهاج أصحاب الرسائل في بلاغاتهم وتصرفهم إلى أن يصل كلامه على تصرفه في فثونه صلة لطيفة فيتخلص من النزل إلى المديح ، ومن المديح إلى الشكوى ، ومن الشكوى إلى الاستماعة ، ومن وصف الديار والآثار إلى وصف الفياض والنور بالطف تخلص واحسن حكاية بلا انفصال للمعنى الثاني عما قبله بل يكون متصلاً به ممتزجاً معه) (٩)

وإذا كان ابن طباطبا هنا قد أكد حسن التخلص ووجوب توفره في اغراض الشعر ومعانيه ، وانها يجب ان تكون مثل الرسائل المحكمة البليغة في حسن تخلص اصحابها من المعنى المبتدأ به إلى المعاني الأخرى فإن ابن خلدون نظر إليها نظرة مخالفة أيضاً من حيث نفوره من نمط الكتابة الانشائية السائدة في عصره والتي أوج فيها الكتاب بالسجع والصنعة اللفظية والتزويق الظاهري ... وقد جعله هذا النفور مبالغاً في عد الميزات الفنية خاصة بالشعر دون النثر ، ومحاولة منه لتخليص النثر من آثار الصنعة الشكلية التي بدأت تكبل أساليب الكتاب وتضع السلاسة والجمال في الأساليب وقد أخذ ابن خلدون عن شيوخه آراء وافقت هوى نفسه ، في طليعتها نظرة بعضهم بعين الاستهجان والاستهانة إلى الأكتاف من البديع فقد كان شيخه أبو البركات البليقي يتمنى لو أن الدولة تنزل العقوبة القاسية بمن ينتحل فنون البديع في نظمه أو نثره أو تعرضه للتشريد .. وأنه قد طبق فعلاً هذه الآراء في أسلوبه من الناحية العملية حين اختار الأسلوب المرسل وعد المحسنات اللفظية تكلفاً في الكتابة الانشائية . (١٠)

٢ . استقلال كل جزء من أجزاء القصيدة في غرضه ومقصده عما قبله وبعده :
وقد ذكر أن في هذا التحديد (بيان للحقيقة لأن الشعر لا تكون آياته إلا كذلك ولم يفضل به شيء) . وقد رأى محمد عيد أن تحديد ابن خلدون هذا بشأن استقلالية كل جزء منه في غرضه ومقصده فكرة غير جيدة وغير مفيدة إذ مقتضاها مجموعة أجزاء مفرقة الأغراض والمقاصد بحسب كل بيت منها وهذا غريب وقد حمل محمد عيد أيضاً هذه الفكرة تبعاً لفتح الباب واسعاً للمتجهمين في عصرنا الحاضر على الشعر العربي القديم بالقول أنه شعر مفكك الأوصال متناثر المعاني محطم الوحدة . (١١)

(٩) حيار الشعر ٦

(١٠) تاريخ النقد الأدبي ٦١٦ - ٦١٧

(١١) في اللغة ومراستها ٣٤

ان هذه الحملة على رأي ابن خلدون مردها أخذ نصه مقتطعا عن آرائه الاخرى التي فضل فيها اكثر، وبين فيها قصده من استقلالية الاجزاء في القصيدة والتي فيها يبدو لنا - لانعني عنده على اي حال تفكك اجزاء القصيدة او انعدام الوحدة الموضوعية فيها، انما يعني اكتمال المعنى الذي يريده الشاعر في البيت الواحد شرط تعلقه او مع وجوب تعلقه بالايات التي سبقتة او تلتة .

لقد تحدث ابن خلدون عن صناعة الشعر ووجه تعلمه وعن شرط الوزن الذي يميز به الشعر عن النثر باعتباره جنسا من الكلام قائلا (اذا هو كلام مفصل قطعاً قطعاً متساوية في الوزن متحدة في الحرف الاخير في كل قطعة من هذه القطعات عندهم بيتاً ويسمى الحرف الاخير الذي تتفق فيه روياء وقافية، ويسمى جملة الكلام الى اخره قصيدة وكلمة) .

بعد هذا تحدث ابن خلدون عن وحدة البيت الشعري بما يحمله من كمال المعنى في ترتيبه وبيانه ضمن الوحدة الكلية للمقطوعة او القصيدة الكاملة بما ينقض التهمة الموجهة اليه في كلامه عن الشعر بأنه مفكك غير مترابط، يقول (وينفرد كل بيت منه بافادته في تراكيبه حتى كأنه كلام وحدة مستقل عما قبله وما بعده، واذا كان تاماً في بابيه من مدح او تشبيه او رثاء فيحرص الشاعر على اعطاء ذلك البيت ما يستقل في افادته ثم يستأنف في البيت الاخير كلاماً آخر كذلك او يستطرد للخروج من فن الى فن ومن مقصود الى مقصود بأن يوطيء المقصود الاول ومعانيه الى ان تناسب المقصود الثاني يبعد الكلام عن التناثر كما يستطرد التشبيب الى المدح، ومن وصف البيداء والاطلال الى وصف الركاب والخيل او الطيف ومن وصف الممدوح الى وصف قومه وعشيرته، ومن التفجع والغزاء في الرثاء الى التأثر وامثال ذلك (١٢) .

وتبدأ آراء ابن خلدون في هذه التفصيلات مقبولة مستنبطة من طبيعة الشعر العربي القائم على وحدة البيت في تمام معناه وشدة تعلقه بالايات التي تليه، وهذا ما عير عنه النقاد والبلاغيون بحسن التلخيص، واجادة الشعراء تظهر في مقدرتهم على احكامه ومنح التنقل في المعاني بين الايات الشعرية وحدة موضوعية تبدو فيها القصيدة متماسكة متعلقة المعاني بعضها ببعض وقد أكد هذا الرأي حين تحدث عن

الصناعة الشعرية وانها صعبة على المتأخرين من الشعراء لطبيعة الشعر العربي المعروفة التي هي (استقلال كل بيت منه بأنه كلام تام مقصود . ويصلح ان ينفرد دون مسواه فيحتاج (الشاعر) من اجل ذلك الى نوع من تلطف في تلك الملكة حتى يفرغ الكلام الشعري في قوالبه التي عرفت له في ذلك المنحى من شعر العرب . ويبرزه مستقلا بنفسه ثم يأتي بيت اخر كذلك ثم بيت ويستكمل الفنون بمقصوده ثم يناسب بين البيوت موالاة بعضها مع بعض بحسب اختلاف الفنون التي في القصيدة) . وبهذا جعل ابن خلدون تمايز الشعراء في مراتبهم منوطا بمدى أجادتهم . مناسبة معاني الابيات وربطها ربطا محكما في حسن تخلص على اختلاف في اغراض القصيدة الواحدة .

٣ . ان اخر شرط من الشروط الواجب توفرها في النص ليعده ابن خلدون شعرا هو وجوب كونه جاريا على سنن العرب المخصوصة به وقد بين ان مقصده من هذا التحديد هو فصل بينه وبين ما (لم يجر منه على اساليب العرب المعروفة فإنه حينئذ لا يكون شعرا انما هو كلام منظوم . لان الشعر له اساليب تخصه لا تكون للمنثور . وكذا اساليب المنثور لا تكون للشعر فما كان من الكلام منظوما وليس على تلك الاساليب فلا يكون شعرا) .

ان هذا الشرط الذي اشترطه ابن خلدون جعل د . احسان عباس يراه اهم جزء في تعريف ابن خلدون للشعر واشده غموضا لانه اخرج اشعار المتنبي والمعري وغيرهما (٣) والواقع ان ابن خلدون لم يخرج هذين الشاعرين العظيمين من قائمة الشعراء وفق رأيه فحسب وانما ذكر انه احد رايين سمعهما من شيوخه فكثير ممن لقبه من شيوخه في هذه الصناعة الادبية يرون ان نظم المتنبي والمعري ليس من الشعر في شيء لانهما لم يجريا على اساليب العرب . وقد ذكر ان هذا رأى عند من يرى ان الشعر يوجد للعرب وغيرهم . واما الرأي الاخر الذي نقله بشأن هذين الشاعرين الكبيرين فهو رأى من يقول ان الشعر يوجد للعرب ولا يوجد لغيرهم . وبنا يكون شعر هذين الشاعرين مكانه الجاري على الاساليب المخصوصة . اما رأيه بوجوب كون الشعر جاريا على اساليب العرب فهو خلاصة رأي النقاد العرب القدماء الذي يمثل استمرارية نظرية عمود الشعر العربي التي اشار اليها الأمدي . واستقرت مقاييسها وسجلها المرزوقي فيما بعد . بعد ان اثبتت ضجة حول شعر ابي تمام

الذي عد خارجا على عمود الشعر العربي لخروجه على المؤلف من طرائق الشعراء في تشبيحاتهم واستعاراتهم وطرائق تعبيرهم عن المعاني .

والواقع ان ابن خلدون لم يخرج في هنا عما عرفه النقاد العرب من وجوب سير الشاعر على النهج القديم في صورة واخيلته وعودة واحد الى مقاييس عمود الشعر العربي تدلنا على رسوخ هذه الفكرة في الذهن العربي كما ان غرض ابن طباطبا من قبل في عرضه لضروب التشبيحات عند العرب هو تقديم مادة شعرية امام الشعراء يربضون بها اذهانهم ويوقرون في مخيلتهم صورا واخيلة استحسناها العرب من خلال شواهد شعرية جديدة فاذا اراد الشاعر نظم معنى من المعاني افادته هذه الثقافة القديمة والمعاني والصور والتشبيحات المترابطة في الذهن . واعانتة على نظم المعنى الذي يريد تصويره .. وهنا يبدو لنا رأى ابن خلدون جادا وداعيا لمفاهيم الشعر في الذهن العربي باوانه استقاه من الثقافة الشعرية الاصلية ولا يريد - فيما يبدو لنا - حجب الشاعر في قوالب جامدة جافة اما وضع ذلك بالشواهد والادلة التي تبين طرائق العرب في التعبير عن المعاني التي أكثر الشعراء في ذكرها فقد اعتادوا ان يكون لكل فن من الكلام اساليب تختص به . وتوجد فيه على انحاء مختلفة ، (فسؤال الطلول في الشعر يكون بخطاب الطلول كقوله (يادار مية بالعلياء فالسند) ويكون باستدعاء الصحب للوقوف على الاطلاق كقوله (قفا نيك من ذكرى حبيب ومنزل) او بالاستفهام عن الجواب لمخاطب غير معين كقوله (ألم تسأل فتخبرك الرسوم) .. الخ من المعاني المعروفة لدى الشعراء (٤)

ويرى ابن خلدون ان الاجادة في التعبير عن هذه المعاني باستخدام الصور الذهنية لاتتم للشاعر بمعرفة قوانين البلاغة او قواعدها . لان هذه قواعد علمية قياسية تفيد جواز استعمال التراكيب على هيأتها الخاصة بالقياس وهو قياس علمي مطرد كما هو الحال في معرفة قواعد الاعراب وما يجوز ايراده او لا يجوز من اساليب المرفوع والمنصوب ان معرفة قواعد البلاغة او مقاييس النحو والاعراب لاتمكن الشاعر من الوصول الى الصورة الذهنية الجيدة او الى التركيب الشعري الناضج الجيد انما يحصل له هذا نتيجة ملكته الشعرية المتأصلة .

آراء ابن خلدون في ملكتي اللغة والشعر

تبدو آراء ابن خلدون في ملكتي اللغة والشعر من أهم آرائه في هذا المجال لأنه نظر إلى اللغة نظرة خالف فيها كثيراً من آراء العلماء في هذا الشأن فهو يرى أن اللغة ملكة صناعية يمكن أن تكتسب رتبة كسابها شروط وظروف يجب أن تتبناها وإذا كانت اللغة ملكة لسانية تعبر عن المعاني وجودتها وتصورها بحسب تملك المتحدث لتسام أداؤه فائداً يمكن أن تكتسب وترسخ في ذهن المتكلم إذا عاش بين أهلها المتحدثين بها وأخذها عنهم بالتكرار والمعاشة، والنظر في مفرداتها وتراكيبها فالتكلم من العرب حين كانت ملكة اللغة العربية موجودة فيهم يسمع كلام أهل جيله وأساليبهم في مخاطباتهم وكيفية تمبيرهم عن مقاصدهم، كما يسمع الصبي استعمال المفردات في معناها فيلقنها أولاً ثم يسمع التراكيب بعدها فيلقنها كذلك، ثم لا يزال سماعهم لذلك يتجدد في كل لحظة وفي كل متكلم، واستعماله يكرر إلى أن يصير ذلك ملكة راسخة ويكون كأحدهم (١٥)

بهذا الملقى تتكون ملكة اللسان واللغة وبهذا التفسير فسر ابن خلدون قول العامة أن اللغة للعرب بالطبع، أي (بالملكة الأولى التي أخذت عنهم ولم يأخذوها عن غيرهم).

فملكة اللغة يمكن تعلمها ووجه التعليم لمن يتبني هذه الكلمة ويروم تحصيلها أن يأخذ نفسه بحفظ كلامهم الجاري على أساليبهم من القرآن والحديث وكلام السلف ومخاطبات فحول العرب في أسجاعهم وأشعارهم وكلمات المولدين أيضاً في سائر فنونهم. (١٦)

وما دامت الملكات اللسانية كلها تكتسب بالصناعة والارتياض في كلامهم فكذلك ملكة الشعر يمكن أن تحصل وتكتسب فيقول،

(واعلم أن فن الشعر من بين الكلام كان شريفاً عند العرب، ولذلك جعلوه ديوان علومهم وأخبارهم وشاهد صوابهم وخطأهم، وأصلاً يرجعون إليه في الكثير من علومهم وحكمهم وكانت ملكته مستحكمة فيهم شأن الملكات كلها حتى يحصل شبه في تلك الملكة والشعر من بين الكلام صعب المآخذ على من يريد ملكته بالصناعة من المتأخرين.) (١٧)

(١٥) الصفحة ٥٥٤

(١٦) الصفحة ٥٥٤

(١٧) الصفحة ٥٥٤

وهنا يثير كلام ابن خلدون حيرة بشأن عده ملكتي الشعر واللغة من الملكات التي يمكن ان تكتسب بالتعلم .

فهل هذا يريد ابن خلدون هنا التفسير الظاهري الى ملكة الشعر ؟

وانه اغفل الموهبة والوعي ؟ وماذا يقصد ابن خلدون بالملكة . هل يقصد بها موهبة الشعر كما ذهب بعض الباحثين حيث قال .

(ويبدو ان الرجل اعتقد ان ما ذكره عن اكتساب ملكة الشعر والحفظ كاف في صنع الشاعر المجيد وساعده على هذا الفهم نظرتة كلها عن الكلام الصحيح او البليغ) (١٨) ايضاً (وحديثه عن ملكة الشعر هو في واقع الامر حديث عن اكتساب المهارة اللسانية لقول الشعر وادار حول هذا الجانب اللغوي وحده كل ارائه . واغفل جوانب اخرى خطيرة لازمة للشعر والشاعر وهي الموهبة والوعي) (١٩)

ويرى احسان عباس ان رأي ابن خلدون هنا غريب لانه ابطل الموهبة حين ذهب الى ان الملكة اكتساب خالص . (٢٠)

ان اعادة النظر في رأي ابن خلدون بشأن ملكتي الشعر واللغة تجعلنا نقول انه اكثر وعياً من ان يهمل الموهبة الشعرية وان يجملها وليدة التعلم والاكتساب ولكن الذي جعل الباحثين يفهمون رأيه هنا الفهم كثرة تكراره له وجعله نظرية عامة تحكم رأيه في الملكات اللسانية جميعاً حتى يخيل لمن يقرأ فصوله الاخيرة انه لا يريد الا ما تبادر في ذهن الباحثين اللذين مر ذكرهما في هذا الشأن . ان اعادة النظر في آراء ابن خلدون واقواله تدلنا على انه لم يهمل الموهبة ولم يجعل قول الشعر منوطاً بالتعلم والاكتساب . فحسب او بتعبير أكثر دقة انه لا يمكن ان نعقل ان يكون رأي ابن خلدون بشأن الملكة هو هذا الفهم القاصر الذي يلقي الموهبة والاستعداد ويجعل قول الشعر فرصة سانحة لكل من يريد اكتسابه وفق ظروف وشروط معينة . وهذا خلاف ما هو معروف عن مواهب الناس واختلافاتهم في المنحة التي وهبهم الله اياها .

(١٨) في اللغة ودراسها ٢٠

(١٩) نفسه

(٢٠) تاريخ النقد الادبي ٦١٠

ان حديث ابن خلدون عن الملكة الشعرية ليس حديثا عاما في كل المصور
وانما هو وليد القرن الثامن الهجري الذي وصفه بالبعد عن الكلام العربي الاصيل
بكثرة الاختلاط بغير العرب . ودخول الكلمة الى اللسان العربي الا من حرص على
تعلم كلام العرب وحفظه من موروثهم الادبي الاصيل . ليس هناك اي مسوغ لهذا
الفهم بحيث تكون الملكة مرادفة للموهبة عند ابن خلدون . ان هذا الفهم - كما
يبدو - قاصر عن فهم قول ابن خلدون وما نراه انه اراد بالملكة ما يمكن النفس من
تملك زمام قول الشعر (او ملكة الشعر) او ما يمكن المرء من تملك ناصية اللغة
(ملكة اللسان) وانه لا يريد بالملكة الا المعنى المعجمي من قولهم (ملك الشيء
وهذا ملك يميني وملكه الشيء تمليكا اي جعله ملكا . يقال ملكة المال والملك ..
وقولهم ما في ملكه شيء اي لا يملك شيئا . وفيه لغة ثالثة مافى ملكته شيء
بالتحريك عن ابن الاعرابي . يقال فلان حسن الملكة اذا كان حسن الصنع الى
ماليكه) (٢١)

بهذا الفهم - اذا صح - يكون رأي ابن خلدون بشأن الملكات رأيا منسجما مع
تفسيراته وتحليلاته الاخرى بشأن رياضة الشعر واللغة فحين يتحدث عن ملكة
الشعر يريد بها تقوية ملكة موهبة الشعر لدى الشاعر او ملكة اللغة تملك الكاتب
والبلوغ لاحكام موهبة الكتابة لديه فالموهبة يجب ان تتوفر لدى المبدع كاتبيا كان
او شاعرا ثم يأتي دوره الشخصي في تهذيبها .
ودليلنا على توجيه رأي ابن خلدون هذه الوجة ما يلي . -

١ . حين تحدث عن علم النحو وملكته في اللسان العربي ذكر ان (الملكة الحاصلة
للعرب من احسن الملكات . ووضحها ابانة عن المقاصد لدلالة غير الكلمات
فيها على كثير من المعاني من غير تكلف الفاظ اخرى . وليس يوجد ذلك الا
في لغة العرب . واما في غيرها من اللغات فكل معنى او حال لا بد له من الفاظ
تخصه بالدلالة . ولذلك نجد كلام المعجم في مخاطباتهم اطول مما تقدر بكلام
العرب) (٢٢) ثم يؤكد كون ملكة النحو ومعرفة تراكيبه لدى العرب انما هي
جزء من سنتهم غير محتاجين فيها الى صناعة وانما (هي ملكة في سنتهم
ياخذها الاخر عن الاول كما تأخذ صبيانتنا لهذا العهد لغاتنا) .

(٢١) الصلاح مادة (ملك)

(٢٢) المقدمة ٥١٦

ويفهم من هنا ان ملكة اللسان عند العرب ما كانت مكتسبة بالتعلم وانما تبدو وكأنها جيلة فيهم لتلقيها بشكلها الصحيح يأخذها الاخر عن الاول سماعا (والسمع ابو الملكات اللسانية) (٣٣)

يؤكد ابن خلدون كون ملكة اللفة ايضا من الملكات التي يمكن ان تكتسب وتنمي بالتعلم والسماع ولا يتم هنا بالنظر الى المفردات وانما تحصل الملكة الثابتة في تركيب الالفاظ للتعبير بها عن المعاني المقصودة ومراعاة التأليف الذي يطبق الكلام على مقتضى الحال . وفي هذه الحالة يصل المتكلم الى ما عرف بالبلاغة (والملكات لا تحصل الا بتكرار الافعال . ثم يزيد التكرار فتكون ملكة اي صفة راسخة فالتكلم من العرب حين كانت ملكة اللفة العربية موجودة فيهم يسمع كلام اهل جيله واساليبهم في مخاطباتهم وكيفية تعابيرهم عن مقاصدهم كما يسمع الصبي استعمال المفردات في معانيها اولا ثم يسمع التراكيب بعدها فيلقنها كذلك ثم لا يزال سماعهم لذلك يتجدد في كل لحظة ومن كل متكلم واستعماله يتكرر الى ان يصير ذلك ملكة وصفة راسخة (٣٤)

وهنا اكد ابن خلدون في موضعين في النص الواحد تفسير الملكة بالصفة الراسخة وهذا يفسر ايضا رأيه من ان الملكة عند المتأخرين قد فسدت عما كانت عليه عند العرب لان الصفة الراسخة في تملك اللفة باساليبها الصحيحة قد خالطها الفساد بسبب الاختلاط بأقوام اخرى غير العرب وسماع اساليب بمدت عن اللسان العربي الصحيح (٣٥) وسبيل ترسيخ الملكة وتأصلها لدى المتأخرين وحصولها صفة راسخة هو كثرة الحفظ من كلام العرب حتى يرتسم في خيال المتأخر المنوال الذين نسجت عليه العرب تراكيبهم فينسخ هو عليه ويتنزل بذلك منزلة من نشأ معهم وخالط عباراتهم في كلامهم حتى تحصل له الملكة المستقرة في التعبير عن المعاني التي كانت السنة العرب الاصليين (٣٦)

(٣٣) الملزمة ٥٩

(٣٤) لسه ٥٥٤

(٣٥) لسه ٥٥٥

(٣٦) لسه ٥٦١

ان حديث ابن خلدون عن النوق وتفسير مصطلحه لدى اهل البيان يؤكد انه لم يرد في تفسيره لملكة الشعر او ملكة اللغة كونهما من الملكات الصناعية وانما اراد ترسيخ موهبة قول الشعر او فهم اللغة العربية والتكلم بها حسب نطق اهلها الصرحاء بها فقد حدد مصطلح النوق بأنه (حصول ملكة البلاغة للسان) لدى المعتمنين بقنون البيان ولما كانت البلاغة مطابقة الكلام للمعنى في جميع وجوهه . فالمتكلم بلسان العرب والبلّغ ممن يتحرى الهيئة المفيدة لذلك على اساليب العرب وانحاء مخاطبتهم . وينظم الكلام على ذلك الوجه جهده فاذا اتصّلت مقاماته بمخاطبة العرب حصلت له الملكة في نظم الكلام . ان يصف ابن خلدون هنا للبلّغ الذي حصلت له الملكة يعنى انه كان ذا موهبة وقدرة على البيان الا ان اطلاقه على اساليب العرب جعل كلامه اقرب الى كلامهم (حتى لا يكاد ينحو فيه غير منحى البلاغة التي للعرب . واذ سمع تركيبا غير جار على ذلك المنحى مجه ونبا عنه سمعه بأدنى فكر وبغير فكر الا بما استفاد من حصول هذه الملكة . فان الملكة اذا استقرت ورسخت في محالها ظهرت كأنه طبيعية وجيلة (١٣) .

ويفضل ابن خلدون في كيفية ترسيخ الملكة وتأهيل النوق السليم وانه لا يتأتى للمرء بحفظ قوانين اللغة المستنبطة من اهل صناعة اللسان لان هذه القوانين لا تفيد علما بهذا اللسان ولا تفيد حصول الملكة بالفعل في محلها . وانما يتأتى النوق البلاغة بحفظ كلام العرب واشعارهم وخطبهم والممارسة على ذلك بحيث تحصل الملكة ويصير كواحد ممن نشأ في جيلهم . وربي بين اجيالهم . واستمير لهذه الكلمة عندما ترسخ وتستقر اسم النوق ويكون التفاوت في مستوى ادواق المتكلمين والبلغاء بمقدار رسوخ ملكاتهم الشعرية واللغوية ويقدر تهذيب طباعهم . وادامة نظريهم في الشعر العربي الجيد فعلى قدر جودة المحفوظ وطبقته في جنسه وكثرتة من قلته تكون جودة الملكة الحاصلة للمحافظ . فمن كان محفوظه شعر حبيب او العتابي او ابن المعتز او ابن هانئ او الشريف الرضي او رسائل ابن المقفع او سهل بن هارون او ابن الزيات . تكون ملكته اجود واعلى مقاما ورتبته في البلاغة ممن يحفظ شعر ابن سهل من المتأخرين او ابن النبيه او ترسل البيهقي او العماد الاصفهاني لنزول طبقة هؤلاء عن اولئك يظهر ذلك للبصير الناقد صاحب النوق وعلى مقدار جودة المحفوظ او المسموع تكون جودة الاستعمال من بعده ثم اجادة الملكة من

بعدهما . فبارتقاء المحفوظ في طبقتة من الكلام ترتقي الملكة لان الطبع انما ينسج على متوالها وتنمو قوى الملكة بتفذيته(٢٨) .

ويميز ابن خلدون من نشأ في البيئة العربية الخالصة . ومن ينشأ في بيئة اخرى دخلتها العجمة او هو اعجمي اصلا . فالاول اذا ادام النظر في الاساليب العربية وحفظ جيد الاشعار والاقوال حصلت له الملكة ورسخت اساليب العرب في ذهنه والثاني من الداخلين على اللسان العربي فإنه وامثاله لا يحصل لهم النوق لقصور حفظهم من هذه الملكة بسبب غلبة لغاتهم الاصلية على طباعهم مما يحول بينهم وبين تفهم العربية واخذها اخذ اهلها وابتائها الصرحاء (فان عرض لك ما تسمعه من ان سيويو والزمخشري وامثالهم من فرسان الكلام كانوا اعجابا مع حصول هذه الملكة لهم فاعلم ان اولئك القوم الذين تسمع عنهم انما كانوا عجما في نسبهم فقط فأما العربي والنشأة فكانت بين أهل هذه الملكة من العرب ومن تعلمها منهم . فأستولوا بذلك من الكلام على غاية لاشيء وراءها . وكأنهم في اول نشأتهم من العرب الذين نشأوا في اجيالهم حتى ادركوا كنة اللغة وصاروا من اهلها (٢٩) اما الذين تمكنت منهم لغة اخرى قبل اخذهم اللغة العربية وتعلمهم لها فان الملكة العربية لا تحصل لهم لان الاولى سبقتها في الرسوخ فاذا حصلت الملكة حصلت ناقصة مخدوشة .

وبنا يتضح لنا رأي ابن خلدون في شأن الملكة اللغوية والموهبة الشعرية ورسوخها وفيهما يظهر ابن خلدون اخلاصه للغة العربية واعجاباه بأساليب العرب . ورغبته الخالصة في تحليل سبب شيوعها وانتشارها ورسوخها وتفاوت ذلك من جيل الى جيل . ومن عصر لآخر منطلقا من مبدئه العام في ذلك وهو ان الملكات اللسانية يمكن ان تترسخ بادامة النظر في الاساليب العربية الجيدة . وبنا يقرب ابن خلدون في هذه الدعوة من رأي ابن طباطبا ودعوته الى تهذيب الطبع بالاطلاع على جيد الشعر العربي الا انه اضاف اليه نظرة شمولية في تفسيره لتطور ملكة الشعر واللغة وسائر الملكات الاخرى في النفس الانسانية مستوعبا آراء النقاد الذين سبقوه ومتجاوزا نقل الروايات الحرفية عنهم الى وعي شامل ونظرة عامة الى مجموع الشعر العربي والنتاج الادبي شأنه في ذلك شأن تفسيراته وتحليلاته المهمة في ميدان

٢٨١ (المقنمة ٥٧٨)

٢٩١ (المقنمة ٥٦٤)

التاريخ الاجتماعي وما سماه بالعمران مما جعل له خصوصية في طريقة البحث .
ومعالجة القضايا التي تثير انتباهه وتحتاج الى تحليل ونظرة شاملة الى طبيعة
النفس الانسانية من جهة والمجتمع العربي الاسلامي من جهة اخرى .

تم بعون الله
تعالى