

المحاضرة الثامنة

المنهج التاريخي:

يقوم المنهج التاريخي على دراسة الظروف السياسية والاجتماعية والثقافية للعصر الذي ينتمي اليه الأدب، ويتخذ منها وسيلة او طریقاً لفهم الأدب وتفسير خصائصه واستجلاء كوانمه وغومضه، لأن اتباع هذا المنهج يؤمن بان الأدیب ابن بيته وزمانه، والأدب نتاج ظروف سياسية واجتماعية يتأثر بها ويؤثر فيها، بعبارة اخري يعني المنهج التاريخي اساساً بدراسة العوامل المؤثرة في الأدب وصلته بزمانه وعصره، (فمعرفة التاريخ السياسي والاجتماعي لازمة لفهم الأدب وتفسيره، وكثيراً ما يستحيل فهم نص أدبي قبل دراسة تاريخية عريضة، والكتب صدى لما حولها من امور، ونحن معرضون للخطأ في فهم وتقدير اراء الأدباء واخليتهم مالم نلاحظ صلتهم بعصورهم، وإذا كان الأدیب ثمرة بيئية وعصره، فقد لا يكون نابغة او عبقرياً لو تقدم عصره او تأخر عنه مادامت عوامل البيئة قد وجهته).

للتاريخية معنيان عام وخاص. أما العام فيعني ان ننظر الى الفرد في علاقاته بالتطور البشري، والى الأدب والحركات الأدبية تبعاً للتطور الاجتماعي السياسي والديني، والى الأدب والحركات الأدبية تبعاً للتطور الاجتماعي السياسي والديني، ويرتبط هذا المعنى للتاريخية بالفلسفه اكثر منه بالأدب والنقد، وأما الخاص فيعني ان يرتبط الحدث بزمن، ومن ثم تقسيم الأدب الى عصور وصفات كل ادب من كل عصر وعلاقة هذه الصفات بالصفة الغالبة للعصر في منحاه السياسي الغالب، وهذا المعنى هو المقصود هنا من (التاريخي).

إن (المنهج التاريخي في النقد- شأن اي منهج - حساس، اذا فقد فيه صاحبه توازنه زلت به قدمه واختل ميزانه، وصار مؤرخاً او جماعة، وحكمه العصر بمقاييسه وحكمه، وصار النص الأدبي لديه مادة للتاريخ، ولم يصر التاريخ مادة للنقد، ويقتضي هذا ان يحدد الناقد- منذ البداية- علاقته بالتاريخ: هو ناقد له المؤهلات الازمة، صميم عمله النص الأدبي بما فيه من حياة العواطف والأخلاق، وهو يستعين بتاريخ العصر ونظمه السائدة على استجلاء النص الأدبي، وادراك ما خباء الزمن وراء حروفه والعلم بما تضمن- او اشاره اليه- من وقائع وحداث وواقع واعلام، وتحديد ما كان لألفاظه ومصطلحاته من دلالات خاصه).

ويعد الناقد الفرنسي تيب من النقاد الاولى الذين استخدمو المنهج التاريخي في دراسة الأدب، فقد ذهب الى وضع الاثر الفنى في مجموعة (يرتبط بها الاثر وتفسير هي الاثر) والمجموعة هي انتاج الفنان نفسه والمجموعة الفنية التي ينتمي اليها والمجتمع الذي انتجها، من هنا جاءت هذه القاعدة (لكي تفهم اثراً فنياً او فناناً او مجموعة من الفنانين، فلا بد من ان تتصور بدقة الحالة الفكرية والأخلاقية العامة التي ينتمي اليها الاثر او الفنان او جماعة الفنانين، فها هنا يمكن تفسير الاخير، وهما يكمن السبب الاولى

الذى يحدد ما سواه) ، وعند تبين ان الادب يفهم ويفسر في ضوء عناصر ثلاثة هي الجنس والبيئة والعصر، وقصد بالجنس الصفات التي يرتها الادب وتؤثر فيه، والعصر هو الاحداث السياسية والاجتماعية التي تكون طابعاً عاماً يترك اثراً عظيماً في ادب الاديب، والبيئة هي البيئة الجغرافية التي يعيش فيها الاديب وتؤثر فيه، أما ما يخص الادب والنقد العربي، فيعد طه حسين ابرز من استخدم هذا المنهج في دراسته عن الادب العربي القديم مثل (حديث الاربعاء) و (تجديد ذكرى ابي العلاء)، ومما جاء فيه (ليس الغرض في هذا الكتاب ان نصف حياة ابر العلاء وحده، وإنما نريد ان ندرس حياة النفس الاسلامية في عصره، فلم يكن لحكيم المعرفة ان ينفرد بإظهار اثاره المادية او المعنوية، وإنما الرجل وماله من اثار واطوار نتيجة لازمة وثمرة ناضجة لطائفة من العلل، اشتراك في تأليف مزاجه وتصویر نفسه، من غير ان يكون له عليها سيطرة او سلطان، من هذه العلل المادي والمعنوي، ومنها ما ليس للإنسان به صلة، وما بينه وبين الإنسان اتصال، فاعتلال الجو وصفاؤه ورقة الماء وعدوبته وخصب الأرض وجمال الري ونقاء الشمس وبهاؤها، كل هذه علل مادية، تشارك مع غيرها في تكوين الرجل وتنشئ نفسه، بل في الهمام ما يعن له من الخواطر والآراء، وكذلك ظلم الحكومة وجورها، وجهل الأمة وجمودها، وشدة الأدب الموروثة وخشونتها، كل هذه او نفائضها تعمل في تكوين الإنسان عمل تلك العلل السابقة، والخطأ كل الخطأ ان ننظر الى الإنسان نظرنا الى الشيء المستقل عما قبله وما بعده، ذلك الذي لا يتصل بشيء مما حوله، ولا يتتأثر بشيء مما سبقه او احاط به، ذلك خطأ، لأن الكائن المستقل هذا الاستقلال لا عهد له بهذا العالم.

انما يختلف هذا العالم من اشياء يتصل بعضها ببعض ويؤثر بعضها في بعض... و اذا صح هذا كله، فأبو العلاء ثمرة من ثمرات عصره، قد عمل في انصاجها الزمان والمكان والحال السياسية والاجتماعية والحالة الاقتصادية... فالمؤرخ الذي لا يؤمن بالمذاهب الحديثة، ولا يصطعن في البحث طرائقه الطريفة، ولا يرضى ان يعترف بما بين اجزاء العالم من الاتصال المحظوم، ولا ان يسلم بان الشيء الواحد على صغره وضالته انما هو الصورة لما اوجده من العلل، ولا يطمئن الى ان الحركة التاريخية جبرية ليس للاختيار فيها مكان، المؤرخ القديم الذي يرفض هذا كله، ولا يميل اليه، ملزم مع ذلك ان يبحث عن حياة الامة الاسلامية، اذا بحث عن حياة ابي العلاء فانه ان لم يفعل ذلك، استحال عليه ان يفهم الرجل او يهتدى من امره الى شيء .

من اجل ذلك خصص طه حسين باباً شغل حيزاً كبيراً من الكتاب (نحو ثلثي الكتاب)، درس فيه زمان ابي العلاء ومكانه وشعبه والحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية والدينية في عصره، وقبيلته واسرتها، ليرى اثر ذلك كله في شعره وادبه.

المصدر:

-اندريه ريشارد:النقد الفني، ترجمة صباح الجheim،وزارة الثقافة والارشاد القومي،دمشق ١٩٧٩.