

عنوان المحاضرة – مفهوم المعجزة والاعجاز القرآني .

.The title of the lecture - The concept of miracle and the Quranic miracle

تمهيد: إن الذي يجرأ على البحث في موضوع الاعجاز في القرآن والسنة النبوية كالذي غاص في أعماق المحيط، كلما أعتقد أنه وصل إلى قعره صُدم بأنه في نقطة البداية، أو كالسباح في الفضاء كلما رمى طرفه عاد خاسئاً و هو حسير . ولهذا قال العلامة الطاهر بن عاشور: "لم أر غرضاً تناضلت له سهام الافهام. ولا غاية تسابقت إليها جياذ الهمم فرجعت دونها حسرى .واقنتعت بما بلغته من صُبابَةٍ نزرأ. مثل الخوض في وجوه إعجاز القرآن"، غير أنه لم يزل شغل الكثير من الدارسين، كل حسب اختصاصه والجميع عقد العزم لولوج هذا الباب لنيل أحد الأجرين. وشاء الله تعالى أن يخصنا بهذا السهم. لعلنا نظفر بشيء من ذلك. وقد جاء البحث في محورين هما:

المحور الاول: مفهوم الاعجاز

المحور الثاني: منهجية الدراسة في الاعجاز.

أولاً: مفهوم الاعجاز:

لم يرد في القرآن الكريم ولا في السنة المطهرة مصطلح الاعجاز أو لفظة معجزة إلا في وقت متأخر بعض الشيء، في أواخر القرن الثاني الهجري وبداية القرن الثالث. غير أن القرآن الكريم استعمل مجموعة من الالفاظ ليست مرادفة (للفظة معجزة أو إعجاز) وإنما تدل على جزء من معناها الذي يشمل أكثر من معنى جزئي واحد. وهذا الجزء يقابل كلمة دليل أو حجة .

الآية: يقول تعالى ﴿وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِن جَاءَتْهُمْ آيَةٌ لَيُؤْمِنُنَّ بِهَا قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾. الانعام ١٠٩

البرهان: ﴿فَذَانِكَ بُرْهَانَانِ مِنْ رَبِّكَ إِلَى فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِ إِنَّهُمْ كَانُوا قَوْمًا فَاسِقِينَ﴾. القصص ٣٢

السلطان: قال عز وجل: ﴿ثُرِيدُونَ أَن تَصَدُّونَا عَمَّا كَانَ يَعْبُدُ آبَاؤُنَا فَأَتُونَا بِسُلْطَانٍ مُّبِينٍ﴾ ابراهيم ١٠.

البينة: قال تبارك وتعالى: ﴿قَدْ جَاءَكُمْ بَيِّنَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ آيَةٌ﴾ الاعراف ٧٣.

التعريف اللغوي: مادة (ع-ج-ز) . الشائع في الاستعمال من هذه المادة أصلان ، الاصل الاول (عجز) والعجز: مؤخر الشيء ، والعجز الضعف ، قال الراغب الاصفهاني: أصل العجز التأخر عن الشيء وحصوله عند عجز الامر ، أي مؤخره، وصار في التعارف اسما للقصور عن فعل الشيء، وهو ضد القدرة .

و يقال :عجز يعجز عجزا فهو عاجز؛ أي ضعيف. ويقال :أعجزني فلان، إذا عجزت عن طلبه وادراكه وقال ابن منظور: العجز نقيض الحزم."وقد وردت مشتقات هذه المادة للدلالة على عدد من المعاني القريبة أو المغايرة قليلا لذلك في ستة وعشرين موضعا من القرآن الكريم بألفاظ(أعجز)، و(معجزين)، و(عجوز)، و(أعجاز)، وتصريفاتها مثل قوله تعالى:

﴿قَالَ يَا وَيَلَّتَا أُعْجِزْتُ أَنْ أَكُونَ مِثْلَ هَذَا الْغُرَابِ﴾ المائدة ٣١ .

(إِنَّ مَا تُوعَدُونَ لَآتٍ وَمَا أَنْتُمْ بِمُعْجِزِينَ) الانعام ١٣٤ .

(وَلَا يَخْسِبَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَبَقُوا إِنَّهُمْ لَا يُعْجِزُونَ) الانفال ٥٩ .

(قَالَتْ يَا وَيَلَّتَا أَلَيْدُ وَأَنَا عَجُوزٌ وَهَذَا بَعْلي شَيْخًا إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عَجِيبٌ) هود ٧٢ .

مادة (ج-ز-ع) الاصل الثاني، والجزع ما يحس به المرء من الفلق والاضطراب وضيق الصدر أو عدم الصبر .

وهو قطع امتداد السكون وحالة الطمأنينة والصبر حتى يظهر منه ما يخالف السكون وينقطع حاله الممتد تقديرا، وقد جاء هذا اللفظ في القرآن الكريم مرتين، جاء بصيغة الفعل وذلك في قوله تعالى: ﴿سَوَاءٌ عَلَيْنَا أَجْرَعْنَا أَمْ صَبَرْنَا مَا لَنَا مِنْ مَحِيصٍ﴾ ابراهيم ٢١ .و جاء بصيغة الاسم قال تعالى: ﴿إِذَا مَسَّ الشَّرُّ جَزُوعًا﴾ المعارج ٢٠ .وإذا عقدنا عليه وعلى تقاليبه معنى ،وإن تباعد شيء من ذلك عنه ردّ بلطف الصنعة والتأويل حصلنا على معنى الضعف المصحوب بالانفعال النفسي والاضطراب .

ولما كان مفهوم الإعجاز لا ينفك عن المعجزة كان لازما علينا تعريفها لغة واصطلاحا حتى ينجلي الابهام وينكشف اللثام ويحصل المرام .

تعريف المعجزة لغة: مشتقة من الفعل الرباعي المهموز أعجز، ومصدره إعجاز وهي اسم فاعل لحقته (الهاء) للمبالغة في الخبر كما وقعت المبالغة بالهاء في قولهم علامة وفهامة ونسابة، وقيل: الهاء للنقل من الوصفية إلى الاسمية نحو ذبيحة حقيقية، نطيحة ،لفظة حقيقة أصله وصف . وهناك نكتة أخرى فحرفها كلها مجهورة (تصبحها نذبذة الوترين) وشديدة (انفجارية) ماعدا (الزاي) فهي رخوة ولكن لها صفير ومخارجها من وسط الحلق (ع) وسط اللسان وما يحاذيه من الحنك الاعلى (ج)، و بين طرف اللسان وفوق الثنايا (ز). وكأن هذه المعجزة شديدة الوقع كشدة صفة حروفها تتغلغل في أعماق النفس ابتداء ثم تتصعد لتصيب صاحبها بغصة لأنه أضعف ما يكون على مجاراتها .

تعريف المعجزة اصطلاحاً: يُعرّف السيوطي المعجزة بأنها: (أمر خارق للعادة مقرونٌ بالتحديّ سالم من المعارضة) ،ونفس التعريف ذهب إليه ابن خلدون حيث يقول: (إن الخوارق (المعجزات) هي أفعال يعجز البشر عن مثلها، فسميت بذلك معجزة، وليست من جنس مقدور العباد، وإنما تقع في غير محل قدرتهم). ويقول القاضي عبد الجبار الهمداني (ت ٢١٥هـ): "معنى قولنا في القرآن أنه معجز؛ أنه يتعذر على المتقدمين في الفصاحة فعل مثله، في القدر الذي اختص به" ويقول الشريف الجرجاني "الإعجاز في الكلام هو أن يؤدي المعنى بطريق هو أبلغ من جميع ما عداه من الطرق. كما قال أيضاً: حدّ الإعجاز هو أن يرتقي الكلام في بلاغته إلى أن يخرج عن طوق البشر ويعجزهم عن معارضتهم".

شروط المعجزة: يذكر القرطبي في كتابه (الجامع لأحكام القرآن) خمسة شروط لا يصح من دونها لحدوث أن يسمى معجزة وهي:

١- الحادث ينبغي أن يكون ممّا لا يستطيعه إلا الله.

٢- يجب أن يخرق قوانين الطبيعة.

٣- ينبغي أن ينبئ عنه الحكيم قبل أن يقع.

٤- يجب أن يكون الحادث الواقع موافقاً لما قيل .

٥- ألا يكون في استطاعة أحد أن يجري مثل هذا الامر.

وبالرجوع إلى مصطلح (الإعجاز) فهم منه أنه لفظة مشتقة من إثبات (العجز) وهو الضعف وعدم القدرة" أما (إعجاز القرآن) فهو مركب إضافي ،وقد عرفوه بقولهم إظهار صدق النبي (T) في دعوى الرسالة بإظهار عجز العرب عن معارضته في معجزته الخالدة -وهي القرآن -وعجز الاجيال بعدهم ".أما الاستاذ محمد علي الصابوني فيعرفه بقوله: "إثبات عجز البشر متفرقين ومجتمعين عن الاتيان بمثله، وليس المقصود من إعجاز القرآن هو تعجيز البشر لذات التعجيز أي تعريفهم بعجزهم عن الاتيان بمثل القرآن، فإنّ ذلك معلوم لدى كل عاقل، وإنما الغرض هو إظهار أنّ هذا الكتاب حق، وأنّ الرسول الذي جاء به رسول صدق، وهكذا سائر الأنبياء الكرام".

أما الاستاذ الرافعي فيرى أن الإعجاز شيطان: أحدهما: ضعف القدرة الانسانية في محاولة المعجزة ،مزاولته على شدة الإنسان واتصال عنايته. وثانيهما: استمرار هذا الضعف على تراخي الزمنى وتقدمه .

الفرق بين المعجزة والكرامة والسحر:

لقد سبق وأن عرفنا المعجزة، والفرق بينها وبين الكرامة؛ أن هذه الاخيرة هي فعل الله عزّ وجلّ يكرم به من يشاء من عباده مثل ما أكرم به سبحانه السيدة مريم البتول رضي الله عنها، قال تعالى: ﴿كَلَّمَا دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَّا الْمِحْرَابَ وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقًا قَالَ يَا مَرْيَمُ أَنَّى لَكِ هَذَا قَالَتْ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ﴾ آل عمران ٣٧، ومن هذا القبيل إكرام فتية الكهف وكثير من الصالحين ومن نال هذه الحضوة ليس مكلف بتبليغ الرسالة. أما السحر فهو عمل مشين مُحرم شرعا فليس فيه إلا الأذى والشر والشحناء وهو قابل للتعلم، وصاحبه ملعون وهو من شرار الخلق قال عزّ من قائل: ﴿وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ وَمَا أُنزِلَ عَلَى الْمَلَكِينَ بِبَابِلَ هَارُوتَ وَمَارُوتَ وَمَا يُعَلِّمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ وَمَا هُمْ بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ وَلَقَدْ عَلَّمُوا لَمَنْ اشْتَرَاهُ مَا لَهُ فِي الْآخِرَةِ مِنْ خَلَقٍ﴾ البقرة ١٠٢.

أنواع المعجزات:

لقد اقتضت حكمة الله تبارك وتعالى أن تكون معجزاته منسجمة مع أحوال البشر الذين ظهرت فيهم، بما يتناسب مع فروقهم الفردية والجماعية وزمانهم ومكانهم، إذ الغاية من المعجزة تأييد الرسل وقيام الدليل على صحة دعواهم، ولهذا وجدنا العلماء يقسمون المعجزة إلى قسمين:

١) المعجزة الحسية: وهي التي تظهر في شكلها المادي المحسوس المشاهد للعيان تعتمد أساسا على خرق ما اعتاد الناس عليه وألفوه، وهي تحيا وتقنى مع صاحبها، وحجة في حق من شهدها، كما تتناسب مع ما اشتهر ونبغ فيه أقوام المرسلين حتى يكون التحدي دامغا ومثبثا لقدرة الله سبحانه وتعالى. وهذه بعض النماذج عليها.

* معجزة ابراهيم عليه السلام: القاء ابراهيم عليه السلام في النار انتقاما منه لالتهتهم وعلى مشهد منها حتى تباركه ويكون وقعه رهيبا، وقدر الله تعالى أن يقذف الخليل عليه السلام في النار والموكب الضال يتبأشر بهلاكه، لكن صار الامر الى ما لا يسرهم قال تعالى: ﴿قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ﴾ الانبياء ٦٩.

*معجزة موسى عليه السلام: لقد اشتهر قوم موسى بالسحر ونبغوا فيه، فكانت معجزة سيدنا موسى عليه السلام من جنس ما عرف قومه (العصا، اليد البيضاء) قال جلّ من قائل: ﴿فَأَلْقَى عَصَاهُ فَإِذَا هِيَ ثُعْبَانٌ مُّبِينٌ (٣٢) وَنَزَعَ يَدَهُ فَإِذَا هِيَ بَيْضَاءُ لِلنَّظِيرِينَ﴾ الشعراء ٣٢-٣٣.

وتحدّاه قومه وجعلوا يوم الزينة موعداً لذلك، فلما رأى السحرة ما آلت إليه العصا كانوا أقدر الناس على فهمها فخرّوا سجداً قال تعالى: ﴿فَأَلْقَى مُوسَى عَصَاهُ فَإِذَا هِيَ تَلْقَفُ مَا يَأْفِكُونَ (٤٥) فَأَلْقَى السَّحَرَةُ سَاجِدِينَ (٤٦) قَالُوا آمَنَّا بِرَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ الشعراء ٤٥-٤٦-٤٧.

*معجزة عيسى عليه السلام: اشتهر قوم نبي الله المسيح عيسى عليه السلام في ميدان الطب ولقد برعوا فيه فكانت المعجزة مناسبة لهذا، فأبرأ الأكمه والابرص وأحيا الموتى بإذن الله. كما يقول سبحانه على لسان عيسى: ﴿أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ أَنِّي أَخْلُقُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَانْفُخْ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْأَكْمَةَ وَالْأَبْرَصَ وَأُحْيِي الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللَّهِ﴾.

منهجية الدراسة في الاعجاز:

ليس المراد من هذا المحور الوقوف على مناهج اللغة كالمناهج الوصفية، والتاريخي الفيلولوجي، والتحليلي والمقارن، والتقابلي وإنما الغرض هو الوقوف على طريقة المؤلفين في تحديد وجوه الاعجاز لأن الاعجاز في ذاته لا خلاف فيه، والسؤال الذي يطرح نفسه؛ لماذا لم يتكلم في موضوع الاعجاز أحد من علماء السلف كابن عباس أو غيره من العلماء؟، ولعل الجواب هو تهييبهم وحرصهم من أن يتكلموا بغير المراد منه، وصونا للقرآن أن يكون عرضاً للأراء والأهواء.

١- وجوه الاعجاز عند القدماء : لقد بدأت الاشارات الاولى على يد أبي عبيدة (١١٠-٢٠٩هـ) في كتابه (مجاز القرآن) والفراء (ت ٢٠٧هـ) في كتابه (معاني القرآن) ولكنها كانت دراسة لغوية بيانية أكثر منها في الاعجاز غير أنه حدث شبه اجماع العلماء على أن أول من تكلم في الاعجاز هو إبراهيم بن سيار النظام المعتزلي (ت ٢٢٤هـ) شيخ الجاحظ وقال بالصرفة (أي بأن الله أفقدهم القدرة على المعارضة أو سلبهم العلوم التي يمكن أن تعينهم على نظم كلام مضارع للقرآن ولولا ذلك لكان في مقدورهم الاتيان بمثله) وقد قال بهذا الرأي بعض من علماء المعتزلة منهم واصل بن عطاء البصري (ت ١٣١هـ)، والجاحظ والرماني وابن سنان الخفاجي (ت ٤٦٦هـ) وبعض علماء السنة منهم الامام الماوردي البصري الشافعي (ت ٤٥٠هـ) الجويني الشافعي (ت ٤٧٨هـ) والغزالي الطوسي الشافعي (ت ٥٠٥هـ) والرازي الشافعي (ت ٦٠٦هـ) وشمس الدين الاصبهاني الشافعي (ت ٥٧٤هـ) والفيه أحمد الخطيب الشربيني الشافعي (ت ٩٧٧هـ) وابن حزم الظاهري (ت ٥٦٦هـ) وابراهيم الانصاري المعروف بابن سراقه المالكي (ت ٦٦٢هـ) وابن جزي الكلبي الغرناطي المالكي (ت ٧٤٩هـ) وشمس الدين بن سليمان التركي المعروف بابن كمال باشا الحنفي (ت ٩٤٠هـ) أما علماء الشيعة فمنهم الشريف المرتضى الكاظمي الشيعي (ت ٤٣٦هـ) ونصر الدين الطوسي الشيعي (ت ٦٧٢هـ) وتتلخص وجهات نظرهم في ثلاثة اتجاهات هي :

* ذهبوا إلى أن نظم القرآن ليس معجزا وإنما الصرفة هي المعجزة. وهما فريقان: الاول يرى أن الله عزوجل سلبهم القدرة على المعارضة. الثاني: أن الله تعالى صرف قلوبهم وهمهم مع وجود جميع الامكانيات لديهم للمعارضة.

* وهؤلاء يعتقدون أن نظم القرآن هو المعجز الاعظم، ولكنه ليس الوجه الوحيد للاعجاز ومنها الصرفة.

* وقسم ذهب إلى عدد من وجوه البيان والاسلوب والمعاني، وقالوا أن الصرفة وجه ضعيف ولكن لا حرج من القول به على سبيل التزّل في الجدل.

وقد أثبت العلماء المخلصون بالحجة والبرهان خطأ هذا الرأي وخروجه عن الجادة [xix]. نذكر منهم الخطابي والباقلاني، والقاضي عبد الجبار (ت ٤١٥هـ) ومنهم الجاحظ رغم أنه أحد القائلين بها، حيث ردّ على شيخه قانلاً "فكتبت لك كتابا أجهدت فيه نفسي، وبلغت أقصى ما يمكن مثلي في الاحتجاج للقرآن، والرد على الطعان، فلم أدع فيه مسألة لرافضي، ولا لحديثي، ولا لحشوي، ولا لكافر مباد، ولا لمنافق مقموع، ولا لأصحاب النظام، ولمن نجم بعد النظام، ممن يزعم أن القرآن حق، وليس تأليف بحجة، وأنه تنزيل وليس ببرهان ولا دلالة" [xx]. والشيء الايجابي في فكرة الصرفة أنها استثارت العقول والوجدان ودفعت بالعلماء إلى البحث والتنقيب في وجوه الإعجاز، فاهتدوا إلى بيان أسرار البلاغة في كتاب الله العزيز، فانقلب السحر على الساحر وكان في ثنايا الباطل الحق الابليج، وكما قيل في المثل "رُبَّ ضارة نافعة". وخير ما يرد به على هؤلاء قول الحق تبارك وتعالى: (وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُ إِلَيْكَ وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا وَإِنْ يَرَوْا كَلِمًا لَا يُؤْمِنُونَ بِهَا حَتَّى إِذَا جَاءُوكَ يُجَادِلُونَكَ يَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا آسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ) الانعام ٢٥.

• الجاحظ (ت ٢٥٥هـ) فألف و درس موضوع الاعجاز في كتاب مستقل (نظم القرآن) لم يصل الينا، وهو يرى أن الاعجاز كائن في نظمه وتأليفه وانتقد شيخه، و الصرفة عنده ضرب من التدبير الإلهي، والعناية الربانية، جاءت لمصلحة المسلمين [xxi]، وبهذا يكون قد مهد الطريق أمام الخطابي و عبد القاهر الجرجاني في بناء نظرية النظم.

• ابراهيم الخطابي (ت ٣٨٨هـ) ألف رسالته (بيان إعجاز القرآن) وملخص رأيه "واعلم أن القرآن إنما صار معجزا لأنه جاء بأفصح الالفاظ، في أحسن نظوم التأليف، مضمنا أصح المعاني" [xxii] كما التفت إلى الاثر

الذي يتركه سماع القرآن الكريم في النفس، وجعله أحد وجوه الإعجاز. ويلاحظ على الخطابي أنه رفض القول بالصرففة، وكذا ما يتضمنه القرآن من الأخبار عن الكوائن في مستقبل الزمان .

- على بن عيسى الرماني (ت ٥٣٨٦هـ) ذكر في رسالته (النكت في إعجاز القرآن) سبع أوجه للإعجاز هي: * ترك المعارضة مع توفر الدواعي وشدة الحاجة.

*التحدي للكافة.

*الصرففة وهي عنده على وجهين، " منع داخلي ذاتي كائن في تركيب كل الانسان، ومنع خارجي بفعل الله تعالى حيث صرفهم عن المعارضة وإن لم يكن في مقدورهم" [xxiii].

*البلاغة (أعلى - وسطى - أدنى)

*الاخبار الصادقة المستقبلية.

*نقض العادة.

*وقياسه بكل معجزة. واختار البلاغة وأسهب في شرحها وجعلها ثلاث طبقات، العليا هي بلاغة القرآن، ثم قسم البلاغة الى عشرة أقسام. والمأخذ الذي أخذه العلماء على الرماني هو جعله الصرفة أحد وجوه الإعجاز؛ لأن هذا يتناقض مع الوجه البلاغي الذي اعتمده.

- أبو بكر محمد بن الطيب الباقلاني (ت ٤٠٣هـ) متكلم أشعري، وفي كتابه (إعجاز القرآن) يذكر ثلاثة أوجه كالاتي:

*الاخبار عن الغيوب. *قصص الاولين وأخبار الماضين.

*أنه بديع النظم، عجب التأليف، متناه في البلاغة الى الحد الذي يُعلم عجز الخلق عنه" [xxiv]. ويخلص الى أن البديع (كل المباحث والفنون البلاغية) ليست من وجوه الإعجاز، وأنه أمر مختص بالقرآن ولا يوجد في كلام البشر.

ولقد ظل ديدان العلماء في القرون التسعة الاولى على نفس الطرح، وإن كان منهم من يعدد وجوه الإعجاز الى عشرة كما فعل القرطبي (ت ٥٦٤٨هـ)، والى اثني عشر وجها عند الزركشي (ت ٥٧٩٤هـ) وقد لخص جلال الدين السيوطي (ت ٥٩١١هـ) جهود من سبقه في كتابيه (الاتقان في علوم القرآن) و(معتك الاقرن في إعجاز القرآن) ذكر أن بعض العلماء أنهى وجوه الإعجاز الى ثمانين" [xxv] وقد رأى العلامة أنه لا نهاية لوجوه الإعجاز أخذاً برأي السكاكي في المفتاح.

٢- وجوه الإعجاز عند المحدثين: لقد عرف القرن الرابع عشر الهجري -العشرون ميلادي- حركة بحث في موضوع الإعجاز وإبراز وجوهه وألغوا فيه أسفاراً قيمة وكان الدافع الرد على تلك الهجمة الشرسة التي قادها المستشرقون وما يحملونه من أفكار وضعية متجلية في مذاهب اجتماعية واقتصادية ورأسمالية واشتراكية مشككة في الدور الإيجابي للدين، بل تليفق التهم والشبهات للقرآن العظيم ولهذا تشكلت عندهم مجموعة من الاتجاهات منها:

الاتجاه الاول: أصحاب النزعة العلمية: لقد أهتم هؤلاء بوجوه الإعجاز من الناحية العلمية، وقد كان لهذه النزعة جذور في تاريخ الفكر الإسلامي عند أبو حامد الغزالي والقاضي عياض، وابن رشد والامام فخر الدين الرازي ولكنها اشتدت في هذه الفترة وهي محاولة للتوفيق بين القرآن والعلم، غير أن هناك من بالغ لحدّ الاسراف وتحميل النص ما لا يحمله كطنطاوي جوهرى في كتابيه (تفسير الجواهر-والقرآن والعلوم العصرية) ومنهم أيضا مهدي الاستامبولي (دين الغد: معجزات القرآن الكريم في العلم والسياسة الاجتماع). وفرقة ثانية التزمت الاعتدال في الطرح ولم يستشهدوا الا بالمسلم به من المقررات العلمية المتطابقة مع النصوص القرآني كالشيخ الامام محمد عبده -رحمه الله- والشيخ محمد رشيد رضا (تفسير المنار) وكعلي فكري (القرآن ينبوع العلوم والعرفان) وكالشيخ متولي الشعراوي (معجزة القرآن) بل هناك من المستشرقين من لزموا الاعتدال (موريس بوكاي) في كتابه (دراسة الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة).

الاتجاه الثاني: هناك من العلماء من اختار حصر وجوه الإعجاز في عناوين رئيسية تنضوي تحتها معظم تلك الوجوه، فجعلوها ثلاثة أقسام على النحو التالي:

***الاعجاز اللغوي (البياني) وهو الذي وقع من جهته التحدي بالقرآن جملة وتفصيلا.

*الاعجاز العلمي.

*الاعجاز التشريعي التهذيبي الاجتماعي" [xxvi].

الاتجاه الثالث أصحاب النزعة الادبية: يقصر الاعجاز على الجانب البياني من القرآن لأنه الوجه الذي يبرز فيه التحدي أما ما فيه من حقائق علمية وأخبار الامم السابقة وكل الغيبات هي دلائل نبوة المصطفى وأن هذا الكتاب هو من عند الله عز وجل، نذكر من هؤلاء مصطفى صادق الرافعي في كتابه (اعجاز القرآن) حيث يركز على إعجاز القرآن بموسيقية آياته، والحس الروحي الذي يبعثه في نفس قارئه، وأمين الخولي في كثير من أعماله (البلاغة وعلم النفس-بحث البلاغة العربية وأثر الفلسفة فيها-التفسير معالم حياته ومنهجه اليوم) وهو ينتقد التفسير العلمي، وكذلك فعل الشيخ محمود شلتوت شيخ الازهر الاسبق -رحمه الله- ونعتقد أن موقفهم هذا المتشدد من أجل سد الباب أمام الغلاة، ونذكر محمد عبد الله الدراز في كتابه (النبأ العظيم) حيث يقول "لعمري لئن كانت للقرآن في بلاغة تعبيره معجزات، وفي أساليب ترتيبه معجزات، وفي نبوءاته الصادقة معجزات، وفي تشريعاته الخالدة معجزات، وفي كل ما استخدمه من حقائق العلوم النفسية والكونية معجزات ومعجزات فلعمري أنه في ترتيب آيه على هذا الوجه، لهو معجزة المعجزات" [xxvii] والعالم الشهيد سيد قطب حيث يقول: "إن إعجاز القرآن أبعد مدى من إعجاز نظمه ومعانيه، وعجز الإنس والجن عن الإتيان بمثله، وهو عجز كذلك عن إبداع منهج كمنهجه يحيط بما يحيط به" [xxviii] ونذكر عائشة عبد الرحمان في كتابها (الاعجاز البياني لقرآن ومسائل ابن الأزرقي) وهي تلخص قولها "وقصارى ما اطمأنت إليه في هذه المحاولة لفهم إعجاز القرآن الكريم، هو أنه ما من لفظ فيه أو حرف يمكن أن يقوم مقامه غيره، بل ما من حركة أو نبرة لا تأخذ مكانها من ذلك البيان المعجز" [xxix].

الاتجاه الرابع: وهذا الوجهة ترى أن الاعجاز كامن في المعان السامية للقرآن وتشريعه الحكيم والقيم الحضارية التي ينطوي عليها منهجه، فالقرآن معجزة لما في رسالته من تعليمات عليا، وغايات نبيلة، وأغراض شريفة، وأهداف سامية. ومن قال بهذا الرأي يتساءل لو كان إعجاز القرآن في فصاحته وبلاغته فحسب؛ كيف آمن به من غير العرب؟ [xxx]

خاتمة: وكخلاصة لهذا البحث نختم بها فنقول إن الإعجاز هو ترجمة حقيقية لسمة القرآن الدائمة، ومن إعجازه أن الحديث عنه لا ينتهي، ورغم ما كتب فيه قديما وحديثا، سواء كانت جهود فردية أو جماعية (مؤسسات) فإنهم لم يصلوا فيه إلى ساحل. ولهذا وجدنا الدكتور فاضل السامرائي يقول: "إن أمر القرآن عجيب. يراه الأديب معجزا، ويراه اللغوي معجزا، ويراه أرباب القانون والتشريع معجزا، ويراه علماء الاقتصاد معجزا، ويراه المرثون معجزا، ويراه علماء النفس والمعنويون بالدراسات النفسية معجزا، ويراه علماء الاجتماع معجزا، ويراه المصلحون معجزا، ويراه كل راسخ في علمه معجزا" [xxxi]. بل وجدنا الدكتور أحمد رحمانى في كتابه (نظريات الإعجاز القرآني) يطلق على وجوه الإعجاز مصطلح نظرية ويدعو إلى مفهوم تضافر أوجه الإعجاز من أجل الوصول إلى تكامل في فهم النص القرآني مستثمرة بذلك كل الخبرات والمواهب والقوانين العلمية في إطار نظرية المعرفة الإسلامية.

وصدق الله تعالى القائل في محكم تنزيله: (ألم (١) ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ (٢)) البقرة.