

جامعة الأنبار كلية التربية - القائم مدرس المادة: م.م معتز محمد جاسم
المحاضرة الأولى لمادة النحو - للمرحلة الثانية / علوم القرآن .

لَا النَّافِيَةُ لِلْجِنْسِ : عملها ، وشروط عملها

عَمَلٌ إِنَّ اجْعَلْ لِلَا فِي نَكِرَةٍ مُفْرَدَةً جَاءَتْكَ أَوْ مُكْرَرَةً

س ١- عرّف لا التي لنفي الجنس .

ج ١- لا النافية للجنس ، هي التي يُقصد بها التنصيص على استغراق النفي للجنس كلّهِ (أى : يُرادُ بها نفي الخبر عن جميع أفراد جنس اسمها نصّاً ، لا على سبيل الاحتمال) فإذا قلت : لا رجل في الدار ، فالمعنى : ليس في الدار أحدٌ من الرجال ، لا واحد ، ولا أكثر ، ولذلك لا يجوز أن تقول : لا رجل في الدار بل رجُلان ، لأنّ (لا) في هذا المثال ليست نصّاً في نفي الجنس إذ يُحتَمَل فيها نفي الواحد ، ونفي الجنس ، وهذه تُسمى لا النافية للوحدّة وهي المشبّهة بليس إذ يقع بعدها الاسم مرفوعاً ، نحو : لا رجل قائماً بل رجُلان ، فهذا المثال جائز على تقدير نفي الواحد ، وغير جائز على تقدير نفي الجنس .

س ٢- ما عمل لا النافية للجنس ؟ وما شروط عملها ؟

ج ٢- لا النافية للجنس تعملُ عملَ (إنّ) فتُنصب المبتدأ ويُسمّى اسمها ، وترفع الخبر ويُسمّى خبرها . ولا فرق في عملها سواء تكرر ، نحو : لا حول ولا قوة إلا بالله ، ونحو قوله تعالى : (الْحُجَّ أَشْهُرٌ مَعْلُومَاتٌ فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحُجَّ فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِي الْحُجِّ) ، أم لم تتكرر ، نحو قوله تعالى : (لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ)

ونحو قولك : لا غُلامَ رجلٍ قائمٌ . وعملها مع التكرار جائز ، وعملها مفردة (بدون تكرار) واجب ، ولكنها لا تعمل سواء تكررت ، أم لا ، إلا بعد اكتمال شروطها ، وهي :

- ١- أن تكون نَصّاً في نفي الجنس ، كما بيّنا في السؤال السابق .
 - ٢- ألاَّ يَفْصِلُ بينها وبين اسمها فاصل. فإن فُصِلَ بينهما أُلغيت، كقوله تعالى : (لَا فِيهَا غَوْلٌ) فالفاصل هنا الخبر ؛ ولذلك أُلغِيَ عملُها .
 - ٣- ألاَّ يدخل عليها جارٌّ . فإن دخل عليها جارٌّ أُلغيت ، نحو : جئت بلا زادٍ ، وَغَضِبْتُ مِنْ لَاشَيْءٍ .
 - ٤- أن يكون الاسم متقدماً والخبر مؤخراً. كالأمثلة السابقة.
 - ٥- أن يكون اسمها ، وخبرها نكرتين . فلا تعمل في المعرفة ، وأمّا ما ورد من المعرفة فَمَوْوَلٌ بنكرة ، كقولهم : " قَضِيَّةٌ وَلَا أَبَا حَسَنِ لَهَا " وقد أَوْلَهَا ابن عقيل : " وَلَا مُسَمَّى بِهَذَا الْاسْمِ لَهَا " . والذي يدلّ على أَنَّ (أبا حسنٍ) مُعَامَلٌ مُعَامِلَةَ التَّكْرَةِ وصفه بالتَّكْرَةِ ، كقولك : لَا أَبَا حَسَنِ حَلَالًا لَهَا .
- وأولها غيره من العلماء بتأويلين آخرين ، أولهما : أن الكلام على حذف مضاف ، والتقدير : ولا مثل أبي حسن لها ، وثانيها : أن يُجعل (أبا حسن) عبارة عن اسم جنس ، وكأنه قد قيل : ولا فيصل لها ، وذلك مثل تأويلهم : (لا يوسف اليوم ولا عنتره) في باب الاستعارة ، بيوسف المتناهي في الحُسْنِ ، وعنتره المتناهي في الشجاعة ، والتأويل : لا جميل كيوسف ، ولا شجاع كعنتره . وضابطه : أن يُؤوَلَّ الاسم بما اشتهر به من الوصف. والقول بأن الكلام على حذف المضاف أظهر .