

العلمية، الفقير بالمصادر لن يكون ناجحاً وسيُتَّعَبُ كاتِبُه كثيراً، ولذلك كان من أهم واجبات الباحث قبل اختيار بحثه أن يبحث عن مصادره، ليعرف هل يستطيع الكتابة فيه أم لا ؟

٤ - **وضوح المنهج**: ومن عوامل نجاح البحث وضوح منهجه، وتنظيم خطته بشكل منطقي واضح مُستَوَعِب، فيوزع أفكاره الرئيسة ضمن أبواب وفصول منسجمة، ثم يبدأ الكتابة بحيث يسلسل أفكاره، وينتقل مع القارئ من نقطة إلى أخرى بتراط، فيُحَسُّ قارئ بحثه أنه يهضم ما يقرأ، فلا ينتقل لما بعده إلا وقد استوعب ما قبله وفهمه، وعلى العكس من ذلك الغموض، وهو ناتج عن الفوضى الفكرية، وعدم التخطيط للبحث تخطيطاً منطقياً سليماً، أو عدم القدرة على التعبير عن الأفكار بأسلوب منطقي سليم، مما يوقع القارئ في التشويش الفكري والاضطراب، وهذا يعود لعدم مقدرة الباحث على حسن عرض ما لديه. وإن أهم الأفكار العلمية تفقد أهميتها إذا لم يتبع الباحث المنهج العلمي الواضح في كتابة الأبحاث، ويتبع آخر الأساليب التي توصل إليها الباحثون.

٥ - **تحديد عنوان الموضوع بدقة**: إن عنوان الموضوع يجب أن يعبر عن مضمونه، وتُختَصَرُ عناوين الأبحاث عادة في كلمتين أو ثلاثة، فيجب على الباحث أن يُحدِّد موضوعه تحديداً دقيقاً، ولا يخرج في المعالجة عنه، ولا يمهد له بالمقدمات الطويلة جداً، أو يأتي بمتعلقاته بشكل موسع جداً، فيه استطراد وشطط وخروج عن المقصود، بل يحاول التركيز الجاد على موضوعه، وعدم ذكر إلا ما يتعلّق به من قرب، وخير الكلام ما قلّ ودلّ، فالحشو، والاستطرادات المملّة لملء الصفحات، والخروج عن الموضوع أمور مزعجة للقارئ تنفر من البحث.

٦ - **سلامة الأسلوب ووضوح العبارة**: إن مما يُكسِبُ البحث أهمية كبيرة، سلامة أسلوبه من الأخطاء النحوية واللغوية، ووضوح عباراته وعدم غموضها وإن ممّا يُفقد البحث أهميته كثرة الأخطاء النحوية أو اللغوية أو العلمية، فعلى الباحث أن يحرص على الكتابة وفق الأساليب الإنشائية العربية الفصيحة، محاولاً قدر الإمكان تجنّب الأخطاء النحوية واللغوية، وإذا كان ضعيفاً في اللغة، فلْيُحاول تلافي نقصه بطلب هذا العلم على أهله، وكثرة المطالعة في كتبه، وليستعين بأساتذة وبزملاء له أقوياء في اللغة في قراءة بحثه، ليستدرکوا أخطاءه قبل طبع البحث وظهوره.

٧ - **دقة المعلومات**: إن المعلومات الموثقة بذكر مصادرها، والمبينة بالأرقام، تدلّ على الدقة في البحث، وتعطي القارئ معلومات أكيدة، وعلى العكس من ذلك النقل

الجُزاف من الذاكرة، أو ما يتناقله الناس دون تمحيص أو تدقيق وبحث عن مصادره، والتأكد من سلامته، أمور تُفقد البحث أهمية وقيمتة.

شروط الباحث

وهناك شروط يجب أن تتوفر في الباحث منها:

١ - سعة الاطلاع والعلم والمعرفة: إن القيام ببحث علمي منهجي متخصص - أيًا كان نوعه نظرياً أو عملياً - هو أعلى المراحل العلمية، وليس نهايتها، وهو يتطلب إعداداً علمياً متكاملًا قد حُضِر له السنين الطويلة، والجهود المتواصلة لتكوين الشخصية العلمية الباحثة المنطلقة، التي لا تقف عند حدود المناهج والملخصات الدراسية، بل تبحث في الأصول، وعن الأصول، وتستقي المعارف والأفكار الأصيلة من مصادرها، وتستهيئها المعاني العميقة، لا زُحُزَف القول وبزيق العبارات، وهذا يتطلب من الباحث كثرة المطالعة، والقراءة الواسعة المركزة الهادفة، لأن المطالعة هي المنهل الغزير الذي يزوي غليل الباحث، ويوسع آفاق معرفته ويُعمِّقها، ومن هنا كان من الواجب على الباحث ألا يدع كتاباً أو موضوعاً يتناول بحثه أو جانباً من بحثه إلا أن يطلع عليه، ويدرسه دراسة فاحصة عميقة مبنية على الفهم الدقيق، والانتباه الشديد، خشية الوقوع في أخطاء قد تكون فاحشة بسبب سوء الفهم، أو الخطأ في النقل، أو التفسير والتأويل.

٢ - الموهبة والذكاء والقدرة على التأمل والتفكير والاستنباط: كني يستطيع الوقوف على دقائق الأمور ويحسن الربط بينها ويوفق في عرضها وبيانها، وهذا يتطلب مرونة وسعة أفق تساعده على تقليب المعاني وتوليد الأفكار.

٣ - التمحيص والتحقيق والتدقيق: إذ ليس كل ما يقع في يد الباحث من كتب، وما يقرؤه هو من الحقائق المسلّم بها، فهناك معلومات لا تكون مبنية على الدليل الصحيح والنقل السليم، ومنشؤها الوهم أو الخيال، فلا يصحّ الأخذ بها على أنها من المسلّمات، من هنا وجب على الباحث أن يُمَحِّص ويحقق ممّا يقرأ ويراجع أساتذته فيما يُشكل عليه، ولا يطالع من الكتب إلا ما أوصى العلماء به، ويجتنب ما حذرُوا منه، فيعتمد ما يقوم على دعائم سليمة قويمة، ويردّ ما شدّ واعوجّ وخرج عن منهج العلماء القويم.

٤ - الموضوعية والتجرد والبعد عن الهوى، والميل، والتعصب، والتحيز، والمبالغات: وهي من أهم شروط الباحث، فعليه أن يبحث عن الحق، ويجعله غايةً ومبتغاه، وأن يسلم بما يقوده إليه الدليل العلمي وإن خالف ميله وهواه ومذهبه وتفكيره.

فهو يبحث عن الحقيقة ليتوصل إليها، وينقلها للناس، لا أن يضع تصوراً مُسبقاً لفكرة، غير مبني على الأدلة والوثائق والبراهين العلمية.

٥ - التواضع واحترام آراء الآخرين: فلا يحطّ من آراء غيره، ولا ينال من شخصياتهم - وإن كان على صواب فيما ينقد أو يعرض - فكل هذا يشين بحثه، ويحط من مكانته وقوته، ويُنفّر القارئ من مطالعته، وإن التزم أدب البحث والموضوعية العلمية يجنب الباحث الزلل في مثل تلك المتاهات التي ترفضها روح البحث العلمي، ولا يرضى بها مُصنّف.

٦ - الأمانة العلمية: فالبحث مسؤولية تتطلب من الباحث الأمانة العلمية، وهي التزام نقل النصوص كما هي من مصادرها بدون زيادة أو نقصان أو تحريف أو تبديل في نصوصها أو معانيها، والتجرد في فهمها، وتوثيقها بنسبتها إلى أصحابها، ومن أجل هذا فإن تدوين المصادر والتعليقات في الرسائل والبحوث العلمية أمر جوهري في تقديرها. وإن الإهمال أو الإخلال به يُعتبر خدشاً في أمانة الباحث، وعيباً في البحث لا يمكن التغاضي عنه أو التهاون به.

٧ - الدقة والنظام: على الباحث أن يكون دقيقاً في عمله، نظامياً منطقيّاً، يلتزم الترتيب الفكري المنطقي المنظم، ويتعد عن الفوضى الفكرية، فإذا طالع ركّز مطالعته على مسألة ولم ينقل مطالعته في أكثر من مسألة، فتضيع عليه جميع المسائل، أما إذا ركّز مطالعته على موضوع واحد أحسن استنتاج ما يريد، وإذا قَمَس أحسن ترتيب بطاقاته ضمن الفصول والأبواب، وإذا بدأ بكتابة بحثه التزم الدقة والنظام، فيتمّم الفصل، لينتقل لكتابة فصل غيره، ولا ينتقل من فصل لآخر إلا بعد إنجاز الأول، وهكذا...

٨ - العزيمة والهمة العالية والتضحية والصبر والمثابرة والتأني وبعْد النظر والإخلاص: فالبحث العلمي يحتاج إلى نفسٍ طويل، وصبرٍ وجَلْدٍ وتحمّلٍ لمشاغِب العمل، وهو لا يتأتى بسهولة ويُسر، فلا بُدُّ للباحث من التحلي بهذه الصفات حتى يُنجز بحثه، والبحثُ أيّاً كان له مشاكلكه وعقباته، وليس بالأمر الهين تذليلها، وهي بحاجة إلى جَلْدٍ ومثابرةٍ وعزيمة لا تعرف الانهزام في سبيل الوصول إلى الهدف. ومن لوازم المثابرة الاستمرار الدائب، والتعايش مع الموضوع كلاً وجزءاً، وفي جميع الأوقات، وبهذا تتكشف جوانب البحث، وتتابع الأفكار وتتوارد المعاني، والتأني من لوازم البحث العلمي ليكون البحث انطباعاً سليماً، ويؤسس أحكاماً وتقديرات صحيحة، والإخلاص للبحث هو لبّ العمل وروحه بحيث لا ينتهي به إلى حدّ، ولا يضمن في سبيله بمالٍ أو

جهد أو تفكير. وهذا كله مظهر للحب الصادق، والرغبة الطموحة في البحث بشكل عام، والموضوع الذي وقع عليه اختيار الباحث بشكل خاص.

٩ - أن يكتب في مجال تخصصه: لأن الباحث المتخصص يكون ملماً بجميع جوانب بحثه، أساسياته ومكملاته، فتقل نسبة الخطأ عنده، والعلوم تميل اليوم للتخصص الدقيق في الجزئيات والفروع الصغيرة، علاوة على الإحاطة بكليات هذا العلم، فالطبيب مثلاً يدرس الطب العام مدة طويلة، وفي آخر مراحل دراسته ينفرع ليتخصص في القسم الذي يميل إليه ويريده، وكذلك طالب الشريعة يدرس الشريعة في الكلية بشكل عام، ثم يتخصص في مرحلة الدراسات العليا في مادة من المواد كأصول الفقه مثلاً. وأما الإنسان الذي يكتب في غير تخصصه فإنه معرض للخطأ والزلل بسبب جهله بأساسيات العلم الذي يكتب فيه كالمهندس الذي يكتب في الطب مثلاً، أو الطبيب الذي يكتب في الهندسة، فإنه يعرض نفسه للهزء والسخرية، وهو لا بُد سيقع في الخطأ بسبب كتابته في غير تخصصه.

١٠ - أن يكون البحث الذي يكتبه موافقاً لميوله ورغباته: من العوامل القوية في نجاح البحث أن يُلاقى البحث صدًى قوياً في نفسه، وتجاوباً تاماً مع ميوله وفكره، فلا يختار موضوعاً لا يميل إليه، أو آخر يخالف عقيدته، حتى لا يتعثر في خطواته، أو يخفق في عمله، فكما أن المرء يختار صديقه اختياراً من بين زملائه لأنه ينسجم معه، ويُقدَّر أحواله، ويشعر بشعوره، ولا يستطيع أن يصاحب إنساناً يغيّره في تفكيره وميوله، كذلك تعتبر كل هذه الأمور في اختيار الموضوع، فإن الباحث يعيش مع موضوعه ليله ونهاره، يستحوذ عليه، ويستفرغ منه كل طاقته، سواء أكان موضوعه بحثاً كبيراً أو صغيراً، خاصاً أو عاماً، مما سيحاضر فيه أو مما سيُنشر. وتتجلى هذه الأهمية بوضوح في الدراسات العليا في إعداد رسائل (الماجستير) أو (الدكتوراه) التي تناقش أصولها وفروعها على ملا من المتخصصين وأهل العلم وطلابه، بين يدي أكابر العلماء، ومن هنا كان الموضوع صورة عن صاحبه، لأنه يتفاعل معه تفاعلاً تاماً، وهو ثمرة فكره وجهوده، لكل هذا يجب أن يحسن الطالب اختيار الموضوع، فيعرف أبعاده وغاياته، وهل في مقدوره أن يوفيه حقه من البحث الدقيق، والغرض المناسب، فيقدّر خطواته، ونتائجه وما يترتب عليه، كل هذه الأمور يجب أن يراعيها الباحث عند اختيار بحثه.

الباب الأول

كتابة البحث العلمي

الخطوات التي يتبناها الباحث لكتابة بحثه وفيه ثلاثة فصول:

الفصل الأول: مرحلة الإعداد النظري، وفيه خمسة مباحث:

- المبحث الأول : اختيار تخصص البحث
- المبحث الثاني : اختيار المشرف على البحث
- المبحث الثالث : تحديد عنوان البحث
- المبحث الرابع : وضع خطة أولية للبحث
- المبحث الخامس : تحديد المصادر الأولية للبحث

الفصل الثاني: مرحلة التنفيذ العملي، وفيه خمسة مباحث:

- المبحث الأول : القراءة المركزة والمطالعة الهادفة
- المبحث الثاني : التقييش وجمع المعلومات وتوزيعها
- المبحث الثالث : كتابة البحث وفق المخطط الأولي، وفيه مسألتان:

● المسألة الأولى: كتابة المتن

● المسألة الثانية: كتابة الهوامش

المبحث الرابع : وضع المقدمة والخاتمة

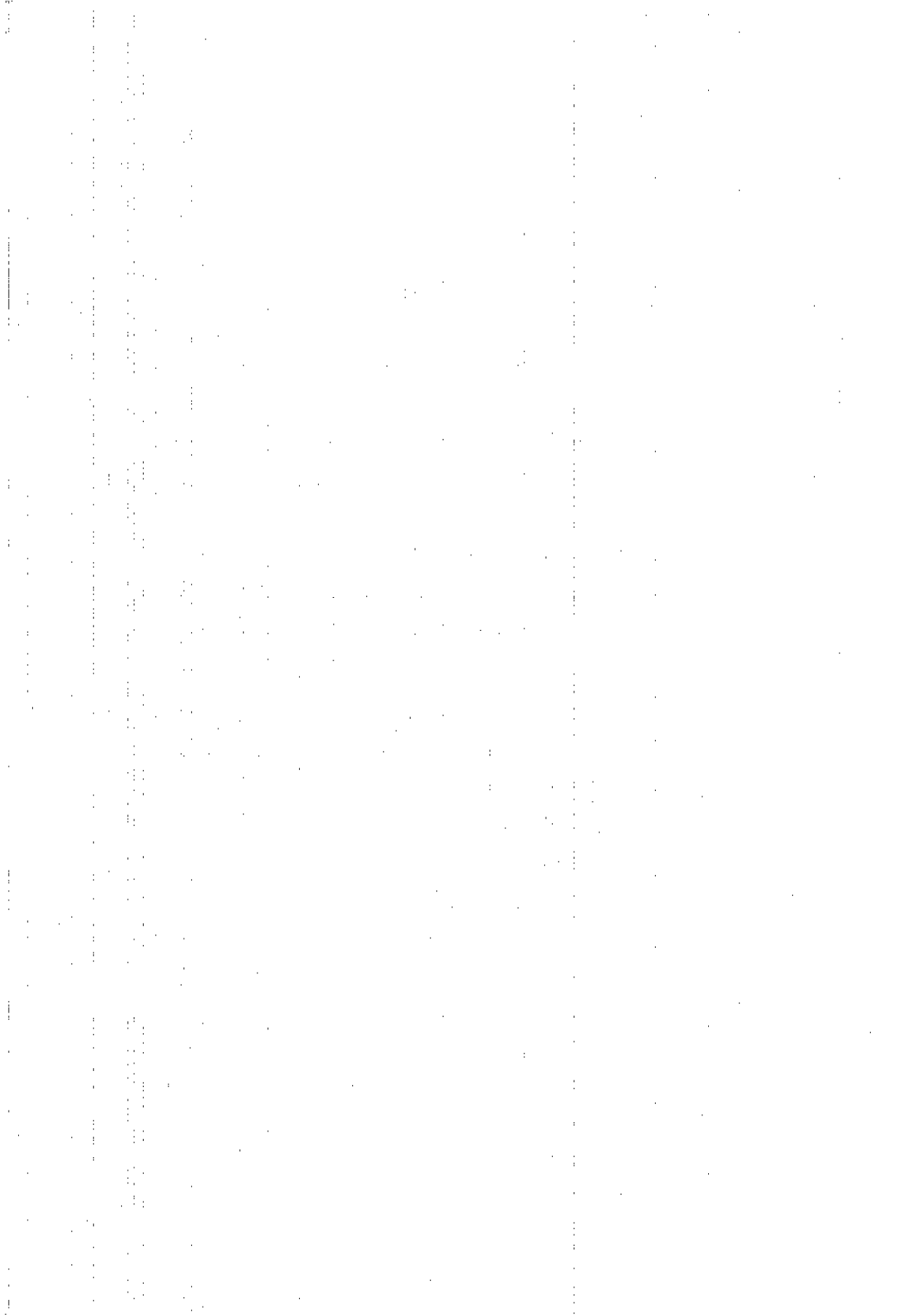
المبحث الخامس : وضع الفهارس

الفصل الثالث: المرحلة النهائية، وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول : طباعة البحث وتصحيحه

المبحث الثاني : تجليده

المبحث الثالث : تقديمه ومناقشته



المحصل الأول

مرحلة الإعداد النظري

يمرّ البحث بثلاثة مراحل: الأولى إعدادية نظرية، والثانية تنفيذية عملية، والثالثة نهائية. وستكلم في هذا الفصل عن المرحلة الأولى، وهي مرحلة الإعداد النظري، وفيها يحدّد الباحث تخصص بحثه، ويختار مشرفه، ويحدّد عنوان بحثه، ويضع له خطة أولية، ويحدّد مصادره الأولية، وقد قسمنا الكلام فيه إلى خمسة مباحث:

المبحث الأول

تحديد تخصص البحث

تتعدّد مواضيع الأبحاث - كما سبق وقدّمنا في التمهيد ص ١٨ - فعلى الباحث أن يحدّد موضوع البحث الذي سيخوض فيه قبل تحديد عنوانه.

وتقدّم في شروط البحث الجيد والباحث الناجح في التمهيد أيضاً أن من عوامل نجاح البحث أن يكون الباحث متخصصاً في العلم الذي سيكتب فيه، لأنه يكون ملماً بجميع دقائق هذا العلم وكلياته، وأن الباحث الذي يكتب في علم غير متخصص فيه سيواجه صعوبات كبيرة، وسيقع - لا محالة - في أخطاء كثيرة يعرفها أهل الخبرة والتخصص في هذا العلم.

من هنا وجب على الباحث ألا يكتب بحثاً في علم لم يدرسه، أو لا يعرف تفاصيله، أو ليس من أهله، وألا يُقحم نفسه فيما لا يعلم، قال تعالى: ﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾ [الإسراء: ٣٦].

كما يجب أن يكتب الباحث في موضوع يميل إليه، ويحبّه ويرغب فيه، وينسجم مع تفكيره وشخصيته، لذلك فإن تحديد موضوع البحث يُترك اختياره للطالب، ولا يُملَى عليه إملاءً ولا يُفرضُ عليه فرضاً، ولا تتدخل إدارة الجامعة، ولا المشرف، ولا أي شخص آخر في هذا الأمر، بل يُترك اختياره للطالب، لأنّ الإنسان يُبدع ويعمل بإقبال

وهمة ونشاط فيما يقتنع به، وعلى العكس من ذلك، لا يفعل ما يؤمر به، ويُقرض عليه فرضاً، إلا بشق الأنفس.

فإذا كان إنسان مثلاً لا يُحبّ الأدب واللغة، ولا ينسجم معهما، فمن الخطأ أن يكتب فيهما، أو أن يُجبره المشرف أو إدارة الجامعة على الكتابة في هذا المجال، إن بحثه لن ينجح، وسيكون مليئاً بالأخطاء التي يعرفها أهل الاختصاص.

المبحث الثاني

اختيار المشرف على البحث

بعد أن يحدّد الطالب موضوع البحث الذي يرغب الكتابة فيه، عليه أن يختار مشرفاً يعمل تحت إشرافه فيستشير أستاذاً متخصصاً في الموضوع الذي اختاره يراه مناسباً ويعرض عليه رغبته في العمل تحت إشرافه، فإن وافق اقترح اسمه على إدارة الجامعة، ليأخذ موافقتها، فإن وافقت إدارة الجامعة كلّف المشرف بخطاب رسمي.

ولاختيار المشرف أهمية كبرى في نجاح البحث، لأن الطالب وحده - على حدّ مبلغه من العلم - لا يستطيع أن يُخرج بحثاً ناجحاً متكاملًا مستوفياً لجميع شروط البحث العلمي، إلا بمواكبة وإشراف أستاذ عالم فاهم خبير، له دُرّة سابقة بكتابة الأبحاث، وخبرة كبيرة، وبإعْ طویل في العلم، متخصص ومطلع على العلم الذي سيكتب في الباحث ومسائله، يُمسك بيد الطالب كما يمسك الوالد بيد ابنه بحنو ورفق، ويدربه على المشي في خطواته الأولى لكي يشتدّ عوده، ويكبر، ويستطيع المشي بعد ذلك بمفرده.

ولاختيار المشرف اعتبارات يجب الأخذ بها أهمها:

١ - أن يكون المشرف متخصصاً في الموضوع الذي سيكتب فيه الطالب بحثه، فعلى الطالب الذي اختار بحثاً في فن النحو مثلاً أن يختار مشرفاً متخصصاً في النحو، لأنه لو اختار مشرفاً غير متخصص في النحو فلن يستطيع السير معه، والاستفادة منه بشيء، لعدم علم المشرف بهذا الفن على وجه الإحاطة بعجزياته وفروعه ومسائله ودقائقه، والتخصص فيه، فإن لم يكن الطالب على علم بتخصص الأستاذ، نبهته إدارة الجامعة إليه، وساعدته في اختيار المشرف المختص، ولو كان من خارج ممالك الجامعة، أو من خارج البلد.

٢ - أن يختار الطالب مشرفاً يرتاح إليه ويحترمه ويشعر معه بالانسجام التام

والكامل لأنه سيعيش معه فترة طويلة أقلها سنتان، فإن لم يكن يحترم مشرفه فإن العلاقة بينهما ستكون سيئة، والأجواء بينهما مُلبّدة مشمولة بالخصومة، والاستفادة معدومة.

فالاحترام المتبادل هو أساس المعاملة، وعلى الطالب أن يَعْلَمَ حدود نفسه أنه طالب، وأن للأستاذ عليه فضل كبير، وفي الإسلام نصوص كثيرة في فضل العلماء ووجوب توقيرهم والتأدب معهم، وأما الطالب المَعزُور بنفسه، المُعجَب بعلمه، فإنه سَيُتَعَبُ كثيراً في حياته، وسَيُتَعَبُ أستاذه، وَحَيَّرَ الطُّلَابَ المُؤدِّبَ، والأدبُ وَصُولُ بلا تَعَبٍ، وقديماً قيل: «من عَلَّمَنِي حَرْفًا كُنْتُ لَهُ عَبْدًا» فاحترام المشرف والتأدب معه وطاعته فيما يأمر وينهى خير طريقة للاستفادة من علمه وخبرته، وإذا ارتاح الأستاذ المُشرف للطلاب أفاض عليه من علومه بنفس طيبة سخية، وعلى العكس من ذلك إذا انزعج منه قُبِضَتْ نفسه منه وتمتَّى التخلص منه.

وأحياناً فإن بعض المشرفين لا يحترمون طلابهم - بحجة توجيههم الوجهة الحسنة - فيحرقون مواضيعهم وعلمهم وأفكارهم، ويحطّمون طموحهم وتطلعاتهم، ويُسْفَهون آراءهم، فيغيّرون لهم عناوين أبحاثهم، أو يطلبون منهم الكتابة في فن آخر لا ينسجم وأفكارهم، دون أدنى مراعاة لنفسية الطالب، وأفكاره، ويتعاملون معه وكأنه آلة كاتبة صماء، أو جهاز كمبيوتر يدوسون على أزراره ليستخرجوا منه المعلومات! وإذا سألت المشرف: لماذا فعلت هذا مع الطالب؟ أجابك: هذا الطالب مغرور أو غير مؤدب، أو جاهل، أو هذا الموضوع سَخيف، أو هزيل، ليس له أهميّة... .

إن توجيه الطالب وإرشاده والإشراف عليه يقتضي الرحمة به والمعرفة بنفسيته وتنمية مهارته وإبداعه، فلكلّ طالب جانبٌ يَبْرُزُ فيه، وميْلٌ لعلمٍ معيّنٍ يحبه، ويستطيع أن يُبدع فيه لو كَتَبَ في مجاله، ومن الخطأ تحطيمه وتسفيهه وتحقير رأيه، وصرفه عن موضوع أحبه واقترحه، إلى موضوع آخر قد لا يحبه ولا يرغب فيه، ولا يميل إليه.

إن من أساليب التربية الحديثة تنمية مواهب الطلاب - إن كانت صحيحة - وتفهمهم، ودفعهم إلى الأمام في المواهب التي تميّزوا فيها على أقرانهم، وبذلك تنمو هذه المواهب عند أصحابها، وتكثر المواهب في المجتمع، وهي من أهم عوامل قوّة المجتمع ونجاحه.

لذلك كان أول ما فعله رسول الله ﷺ حينما أسلم خالد بن الوليد رضي الله عنه أن عبّته قائداً لجيوش المسلمين، وسمّاه «سيف الله» رفعاً لمعنوياته، فوجّه مواهبه وخبرته

وميوه الخريبة والعسكرية لصالح الدعوة الإسلامية ونصرة الإسلام، بعد أن كانت تلك المواهب تتفجر في الجاهلية ضد الحق وأهله.

إن العلاقة بين المشرف والطالب يجب أن يسودها الوثام والمحبة والاحترام المتبادل، وقد أوصى رسول الله ﷺ بطلاب العلم ورحمتهم فقال: «الراحمون يرحمهم الرحمن تبارك وتعالى، ارحموا من في الأرض يرحمكم من في السماء» [أخرجه الحاكم في المستدرک من رواية عبد الله بن عمرو بن العاص] وقال ﷺ: «مَنْ لَا يُرْحَمَ لَا يُرْحَمُ» وقال: «إِنَّ الْمَلَائِكَةَ تَبْسُطُ أَجْنِحَتَهَا لَطَالِبِ الْعِلْمِ رَضِيَ بِمَا يَصْنَعُ» و«مَنْ سَلَكَ طَرِيقًا يَلْتَمِسُ فِيهِ عِلْمًا سَهَّلَ اللَّهُ لَهُ بِهِ طَرِيقًا إِلَى الْجَنَّةِ» . . .

وهناك صُوْرٌ مشرقة في تاريخنا الإسلامي لعلاقة الودّ والرحمة بين الشيوخ وتلاميذهم، يجدها من يطالع سيرة الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان، وسيرة عالم قریش الذي ملأ طباق الأرض علماً، الإمام الشافعي القرشي الهاشمي المطلبي.

المبحث الثالث

تحديد عنوان البحث

بعد تحديد التخصص - العلم - الذي يريد الباحث الكتابة فيه، واختيار المشرف الذي سيعمل تحت إشرافه، عليه أن يختار عنواناً لبحثه، بمشاورته أستاذه، وهناك أمور يجب على الباحث ٧مراعاتها لتحديد عنوان بحثه، منها:

١ - الجِدَّة والابتكار: إن عنوان البحث هو أول ما يصفح القارئ، فينبغي أن يكون جديداً مبتكراً، فهو الذي يعطي الانطباع الأول لقارئه.

٢ - إيجاز العبارة: يجب أن يكون العنوان موجزاً بكلمات قليلة جداً (كلمتين أو ثلاث أو أربع) على الدراسة المقصود بها، من أجل هذا يجب تخير الألفاظ المعبرة الشفافة التي تُشعر بمعنى الموضوع ومدلولاته لأول نظرة.

٣ - مطابقة العنوان للمضمون: يجب أن يكون العنوان لائقاً بالموضوع، مطابقاً للأفكار الواردة في البحث، ويُقال: «إِنَّ الْكَاتِبَ مَنْ أَجَادَ الْمُطَّلَعَ وَالْمَقْطَعُ».

٤ - المرونة والشمولية: كما يجب اختيار العنوان بحيث لو استدعت الدراسة التعرّض لبعض الموضوعات ذات الصلة بالبحث، لما اعتبّر هذا خروجاً عن موضوعه، فيجب مراعاة هذه الأمور في العنوان.

٥ - التحديد الدقيق: فنحن في عصر التخصص، والعلوم تميل لدراسة جزئيات الأمور، ودراستها بصورة مركزة لبيان كل ما يتعلّق فيها، أما الكليات فلا تفي بها مئات الآلاف من الصفحات، فيجب التركيز على جزئية معينة يحدّدها الباحث، ويكون دقيقاً في تحديدها في العنوان، بحيث تشكل محوراً أساسياً يدور البحث كلّه حولها.

٦ - الموضوعية والوضوح: إن الدراسة العلمية المنهجية تقضي بأن يحمل العنوان الطابع العلمي الهادئ الرصين، بعيداً عن العبارات الدّعائية المثيرة التي هي ألصق وأنسب بالإعلانات التجارية منها إلى الأعمال العلمية، فالمطلوب اختيار عنوان موضوعي يدل على مضمون البحث بعبارته الصريحة.

طريقة اختيار عنوان البحث:

إن الطريقة العلمية المثلى في التوصل إلى اختيار عنوان بحث مناسب هي أن يعتمد الطالب على نفسه فينتخب مجموعة من المصادر والكتب في حقل التخصص، متنوّعة بين قديم وحديث، تمثّل مدارس فكرية متنوّعة ومناهج علمية مختلفة، يعكف على تأملها ودراسة موضوعاتها بتأنّ وروية، ولن تخونه هذه الدراسة في اكتشاف عدد من البحوث والموضوعات التي تحتاج إلى زيادة في الدراسة والبحث، وسيجدُ بعد ذلك أمامه قائمة طويلة بعناوين كثيرة، يُلقِي بعد ذلك عليها نظرةً فحوص واختبار، ليقع اختياره على أحدها، مما يتوقّع فيه مجالاً واسعاً للبحث والكتابة.

مساعدة الطلاب على اختيار عناوين أبحاثهم:

إنّ ما ذكرناه هو الأصل في اختيار عناوين الأبحاث لكن بعض الطلاب يعجز عن هذا الأمر، أو يقع في حيرة في اختيار عنوان بحثه، أو يقترح عدّة عناوين على مشرفه، فيردّها المشرف لأسباب يراها، كأن يكون البحث مُعالجاً من قبل، أو ليس له أهمية، أو لا يلمس عند الطالب أهلية الكتابة فيه، فيُصاب الطالب في نهاية المطاف بالفشل واليأس والإحباط...

أمام جميع هذه الحالات تلجأ بعض الجامعات لكتابة قوائم عناوين مواضيع مقترحة لطلابها يختار منها الطالب عنواناً ينسجم وأفكاره، وقد قدمنا في التمهيد في مواضيع الأبحاث (ألف عنوان) موزعة على العلوم والتخصصات، وهذا الأمر له حسناته وسيئاته.

إن الأفضل في اختيار موضوع البحث أن يكون نابعاً من الباحث نفسه ورغبته فيه ويتأكد هذا الاختيار، وتقوى الطمأنينة له، وتتضاعف الثقة به عندما يتم على أساس قاعدة واسعة من القراءة والاطلاع. فالقراءة في حد ذاتها تولد المعاني، وتفتح آفاقاً واسعة من التفكير والتأمل.

وعلى العكس من هذا اعتماد الطالب على اختيار غيره له، أو طلب اقتراح عليه في دراسة موضوع من الموضوعات، إذ إن العلاقة بين الباحث والموضوع الذي اختير له حيثئذ تكون علاقة أجنبي بأخر يجهل حقيقته وأبعاده، ويحتاج إلى زمن حتى يتم التعرف عليه واكتشاف جوانبه. وقد أثبت التجارب بين طلاب الأبحاث أن الذين يختارون موضوعاتهم بأنفسهم يكونون أكثر تفوقاً ونجاحاً وسعادة بالعمل من أولئك الذين يُملَى عليهم أو يتكلمون على غيرهم في اختيارها، ويُحذّر كثير من العلماء من اعتماد الطالب على الآخرين في اختيار الموضوعات، يقول الدكتور شوقي ضيف في كتابه «البحث الأدبي» ص ١٧: (من أخطر الأشياء أن يبدأ الباحث حياته عالماً على غيره من الباحثين الذين سبقوه، فإن ذلك يصبح خاصّةً من خواصّ بحوثه، ولا يستطيع بعد ذلك أن يتحوّل باحثاً بالمعنى الدقيق لكلمة «باحث»، فقد انطع بطوايع التبعية لغيره، ولم يعد يشعر لنفسه بوجود حقيقي، فوجوده دائماً تابع لوجود غيره، كوجود النباتات المتسلّقة على الأشجار الشامخة).

تقديم أكثر من موضوع:

تلجأ بعض الجامعات إلى الزام الطالب بتقديم ثلاثة مواضيع لإدارة الجامعة لاختيار واحد منها من قِبَل المجلس العلمي والموافقة عليه، وفي هذا مساعدة كبيرة للطالب على عدم تكرار الجهد، وتضييع الوقت، واختصار المسافة للموافقة على موضوعه.

تحذيرات:

يُستحسن لدى اختيار موضوع تفادي الأمور التالية:

١ - الموضوعات المعالجة من قبل: لأن في إعادة الكتابة فيها تكرار وعدم فائدة، وتضييع للجهود، فعلى الطالب أن يحذر العمل في بحث معالج قبله، ولذلك يجب عليه المطالعة الواسعة لمعرفة ما كُتِب سابقاً، وسؤال أهل الخبرة والعلم، والاستشارة